

Zbiór pytań zadanych podczas szkoleń przedsezonowych w formule on-line Sezon 2021/2021

- 1. Trener zespołu młodzieżowego jest jednocześnie opiekunem prawnym dzieci (nieletni zawodnicy) – jakie powinno być postępowanie w przypadku wykluczenia lub dyskwalifikacji takiego trenera ?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Zarówno fakt bycia opiekunem jak i bycia pod opieką nie zwalnia trenera i zawodnika z konsekwencji niesportowego zachowania i podlegania przepisom gry w piłkę siatkową. W tym szczególnym przypadku opieki prawnej rekomendujemy aby egzekwować jedynie opuszczenie obszaru kontrolowanego przez komisję sędziowską, z możliwością pozostania w miejscu umożliwiającym obserwację podopiecznych i bycie obserwowanym przez opiekuna np. trybuna, pozostanie w drzwiach do sali itd.

- 2. Zawodnik zostaje wykluczony w 2 secie i udaje się do szatni. Zawodnik nie jest obecny na sali w przerwie przed setem 3. Jakie czynności powinni podjąć sędziowie ?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Członkowie zespołu są odpowiedzialni za pojawienie się swojego zawodnika na sali w odpowiednim czasie. Czynności prowadzone przez sędziów a związane z przygotowaniem do rozpoczęcia kolejnego seta powinny być realizowane bez względu na fakt, czy sankcjonowany zawodnik powrócił na salę czy nie. Sytuacja nie wymaga adnotacji w protokole zawodów w rubryce uwagi. Zawodnik zweryfikowany i wpisany na liście zawodników w rubryce zespoły nie musi uczestniczyć w grze od początku meczu (może dołączyć do gry w trakcie meczu, lub w ogóle się nie pojawić). Wyjątek stanowią zawodnicy libero, którzy muszą być obecni w polu gry w momencie losowania (wytyczne przepis 4 p.2).

- 3. Czy zawodnicy mogą wykonywać błąd zasłony podczas przebywania w strefie obrony ?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

12.5.2 „Zawodnik lub grupa zawodników zespołu zagrywającego tworzy zasłonę podczas wykonywania zagrywki, wymachując rękami, skacząc lub poruszając się na boki, lub stojąc w grupie, zasłaniając zarówno piłkę w momencie uderzenia przez zawodnika zagrywającego jak i ścieżkę lotu piłki aż piłka dotrze do pionowej płaszczyzny siatki. Nie ma zasłony jeśli piłka w momencie uderzenia przez zawodnika zagrywającego lub lot piłki są widoczne dla zespołu przyjmującego”

Jeżeli zawodnicy drugiej linii zasłaniają zarówno piłkę w momencie uderzenia przez zagrywającego, jak i tor lotu piłki w dowolnym momencie od uderzenia piłki przez zagrywającego aż piłka dotrze do pionowej płaszczyzny siatki (wszystkie wymienione warunki muszą zostać spełnione) popełniają błąd zasłony. Należy zachować czujność w chwili

zauważenia nie tylko samego błędu ale także wyraźnej intencji zaślony np. gdy zawodnicy linii obrony podnoszą ręce do góry w chwili wykonywania zagrywki, podskakują, stają na palcach, w szczelnej grupie w niewielkiej odległości przed zawodnikiem zagrywającym itp. Warto przynajmniej zwrócić uwagę kapitanowi, że takie zachowanie będzie sankcjonowane.

- 4. Zawodnik zostaje wykluczony. Zgodnie z przepisami konsekwencją zdarzenia jest konieczność udania się do szatni na czas trwania seta. Zawodnik ten nie może zostać zmieniony regulaminowo i zostanie przeprowadzona zmiana narzucona (zgodnie z przepisami zawodnik zmieniony w trybie narzuconym nie może powrócić do końca meczu). Czy nie jest to podwójne karanie i wadliwa konstrukcja Przepisów ?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Przywilej zmiany narzuconej stanowi przypadek szczególny, który wiąże się z utratą prawa do gry do końca meczu i konsekwencja ta pozostaje w mocy. Literalnie oznacza to, że w przypadku zmiany regulaminowej wykluczonego zawodnika może on powrócić do gry w następnym secie, natomiast w przypadku zmiany narzuconej traci on prawo do gry do końca meczu jako szczególna konsekwencja trybu zmiany narzuconej (Przepis 15.7). Jest to następstwo Przepisów, a nie ich wzajemne wykluczanie.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że skorzystanie ze zmiany narzuconej jest przywilejem a nie obowiązkiem.

- 5. Zespół posiada 2 zawodników libero. Jeden z nich jest kapitanem zespołu – jak w takiej sytuacji przebiega ceremonia (prezentacja zespołów) ?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Libero będący kapitanem zespołu zajmuje pozycję najbliższą płaszczyzny siatki (jak każdy zawodnik wyznaczony jako kapitan) z kolei drugi libero ustawia się na końcu szeregu niezależnie od tego, który z nich będzie dokonywał pierwszego zastąpienia w meczu.

- 6. Kapitan zespołu zostaje wykluczony/zdyskwalifikowany w 5 secie i udaje się do szatni. Kto podpisuje protokół zawodów po zakończeniu spotkania?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

W takiej sytuacji protokół zawodów podpisuje grający kapitan wyznaczony jako ostatni i należy to opisać (jak każde zdarzenie nietypowe) w polu uwagi protokołu zawodów.

- 7. Libero jest kapitanem zespołu. Czy grającego kapitana należy wyznaczać każdorazowo w przypadku zastąpienia libero ?**

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Analogicznie do sytuacji gdy kapitanem zespołu jest środkowy wyznaczenia grającego kapitana wystarczy dokonać raz w meczu, przy pierwszym zastąpieniu, o ile grającym

kapitanem ma być każdorazowo ten sam zawodnik, co warto podkreślić w ustaleniach z trenerem.

8. Członek zespołu zostaje wykluczony ale nie chce opuścić obszaru kontrolowanego przez Komisję Sędziowską. Jakie czynności powinni podjąć sędziowie aby do tego doprowadzić ? Czy w przypadku decyzji o dalszym sankcjonowaniu nakładać sankcje z tytułu niesportowego zachowania (dyskwalifikacja) czy sankcje za opóźnianie gry? Co jeśli mimo dalszego sankcjonowania członek zespołu nie opuszcza obszaru kontrolowanego przez komisję sędziowską ?

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Jeżeli wykluczony członek zespołu nie stosuje się do polecenia opuszczenia obszaru kontrolowanego i udania się do szatni sędziowie powinni zastosować progresywnie kolejne sankcje z tytułu niesportowego zachowania (dyskwalifikacja) z uprzednim poinformowaniem zespołu jaka będzie konsekwencja braku posłuszości w stosunku do decyzji sędziów. Jeżeli członek zespołu dalej nie stosuje się do poleceń należy poinformować o tym organizatora zawodów. Proszę pamiętać, że celem komisji sędziowskiej jest przeprowadzenie / dokończenie zawodów więc na pewno nie można myśleć o przerwaniu zawodów z tego powodu. Bezwzględnie należy opisać sytuację w protokole zawodów i poinformować pisemnie niezwłocznie po zakończeniu meczu organizatora zawodów (PZPS/ PLS / Związek Wojewódzki..), który winien wyciągnąć konsekwencje w stosunku do członka zespołu / zespołu.

9. Zawodnik zostaje wykluczony i nie może być zmieniony regulaminowo. Czy w takiej sytuacji zmiana narzucona jest konieczna ?

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

15.7 „Zawodnik (z wyjątkiem Libero), który nie może dalej uczestniczyć w grze z powodu kontuzji/ choroby lub wykluczenia/dyskwalifikacji, powinien być zmieniony regulaminowo. Jeżeli jest to niemożliwe, zespół jest uprawniony do dokonania zmiany NARZUCONEJ, poza ograniczeniami Przepisu 15.6”

Zgodnie z brzmieniem przepisu zmiana narzucona jest uprawnieniem, z którego zespół może skorzystać ale nie musi. Jeżeli zespół nie decyduje się na zmianę narzuconą, a więc nie może kontynuować gry, staje się zdekompletowany.

10. Procedura wideoweryfikacji – sędzia weryfikuje błąd np. dotknięcie siatki. W trakcie wideoweryfikacji dostrzeżono, że występuje inny rodzaj błędu niż zgłoszony przez zespół np. wkroczenie pod siatką w przestrzeń przeciwnika – czy S2 pokazuje tylko stronę czy jednak rodzaj błędu. Co w takiej sytuacji z limitem challenge zespołu? Czy zachowuje on prawo do „challenge”, czy traci z tytułu wystąpienia innego błędu niż zgłaszany przez zespół ?

WS PZPS / Komisja Szkolenia:

Sędzia weryfikujący zapis video jest uprawniony do wzięcia pod uwagę innych błędów niż tylko przedmiot zgłoszenia weryfikacji o ile wystąpił on w ramach analizy fragmentu związanego ze zgłoszeniem.

Sędzia drugi musi stanąć po stronie zespołu przegrywającego wymianę i stosując oficjalną sygnalizację sędziowską wskazać rodzaj faktycznego błędu. Naturalnie w takiej sytuacji wskazane jest krótkie, ustne wyjaśnienie trenerowi sytuacji aby zapobiec kontrowersjom.

Nie zawsze jest tak, że zespół po weryfikacji przegra wymianę i jest to jednoznaczne, że traci także jeden challenge.

Przykład: S2 odgwizdał błąd dotknięcia siatki, zespół chce zweryfikować tę decyzję i okazuje się, że dotknięcia siatki co prawda nie było (zespół ma rację i nie traci challenge) ale zawodnik tego zespołu w tej samej akcji przekroczył linię środkową (zespół przegrywa wymianę).

Inny ciekawy przykład gdy zespół nie traci challenge i nie wygrywa wymiany: zespół prosi o weryfikację dotknięcia siatki przez przeciwnika. Podczas weryfikacji okazuje się, że faktycznie przeciwnik dotknął siatki (błąd nie odgwizdany, zespół ma rację) ale chwilę wcześniej w tej samej akcji siatki dotknął też zawodnik zespołu, który wnioskował o weryfikację (błąd również nie odgwizdany). W tej sytuacji zespół również zachowuje liczbę dostępnych weryfikacji ale przegrywa wymianę.

Kolejny przykład: zespół prosi o weryfikację dotknięcia siatki przeciwnika, po sprawdzeniu okazuje się, że przeciwnik nie dotknął siatki (co powinno oznaczać, że zespół wnioskujący przegrał challenge), ale podczas sprawdzania okazało się, że zespół blokujący popełnił błąd przekroczenia linii środkowej. Decyzja – co prawda wymianę wygrał zespół wnioskujący o challenge ale w wyniku dostrzeżenia innego błędu niż ten który był przedmiotem sprawdzania, liczba dostępnych challenge powinna być zmniejszona o 1, ponieważ zespół nie miał racji w zakresie przedmiotu swojej prośby o weryfikację.
