



Księga Przypadków (Casebook)

Edycja 2017

Komisja Sędziowska i Przepisów Gry FIVB

Spis treści

Słowo wstępne	3
Część I: Teoretyczne podstawy stosowania Przepisów Gry	4
Część II: Przypadki	5
ROZDZIAŁ 1: UCZESTNICY GRY	5
ROZDZIAŁ 2: SYTUACJE W GRZE	7
ROZDZIAŁ 4: PRZERWY I OPÓŹNIENIA	12
ROZDZIAŁ 5: ZAWODNIK LIBERO	18
ROZDZIAŁ 6: ZACHOWANIE UCZESTNIKÓW ZAWODÓW	22
ROZDZIAŁ 7: SĘDZIOWIE I ICH OBOWIĄZKI	23
ROZDZIAŁ 8: SZCZEGÓLNE PRZYPADKI	25
ROZDZIAŁ 9: ROZSZERZONE PRZYPADKI	26
ROZDZIAŁ 10: PRZYPADKI Z UŻYCIEM TABLETU	33
Aneks	35

Słowo wstępne

Piłka siatkowa to wspaniała gra – wystarczy zapytać miliony ludzi, którzy w nią grają, oglądają, analizują i sędziują. Przez ostatnie lata intensywnie promowana i rozwijana, stała się jednym z najpopularniejszych sportów. Zwiększenie prędkości gry, więcej emocji i dynamicznych akcji, dobry wizerunek sportu i świetne wyniki oglądalności w telewizji stanowią bodziec do dalszego rozwijania siatkówki i trafiać z nią do coraz to nowych odbiorców.

Równie ważna, jak sam tekst Przepisów Gry, jest możliwość prawidłowego i jednolitego ich stosowania na całym świecie. Księga Przypadków – Casebook jest zbiorem sytuacji, jakie miały miejsce na meczach piłki siatkowej, opatrzonym oficjalną interpretacją zatwierdzoną przez Komisję Sędziowską i Przepisów Gry FIVB i opartą o najnowszą edycję Przepisów Gry. Ta interpretacja wyjaśnia znaczenie poszczególnych przepisów i ich ducha oraz stanowi obowiązkową linię postępowania na wszelkich oficjalnych zawodach.

Ta Księga Przypadków opiera się na Przepisach Gry 2017-2020, które zostały zatwierdzone podczas Kongresu FIVB, który miał miejsce w październiku 2016 w Buenos Aires (Argentyna).

Guillermo Parades

Prezydent Komisji Sędziowskiej i Przepisów Gry FIVB

WPROWADZONE ZMIANY W PORÓWNANIU Z WERSJĄ 2015

1.01	zmodyfikowany	4.21	zmodyfikowany
1.02	zmodyfikowany	4.22	zmodyfikowany
1.04	zmodyfikowany	4.23	zmodyfikowany
1.06	zmodyfikowany	4.24	zmodyfikowany
1.08	zmodyfikowany	4.25	zmodyfikowany
1.09	zmodyfikowany	4.28	zmodyfikowany
1.10	zmodyfikowany	4.29	zmodyfikowany
1.11	zmodyfikowany	4.31	zmodyfikowany
1.12	nowy	4.32	zmodyfikowany
2.03	zmodyfikowany	4.33	nowy
2.05	zmodyfikowany	4.34	zmodyfikowany
2.06	nowy	4.35	zmodyfikowany
3.01	zmodyfikowany	4.36	zmodyfikowany
3.02	zmodyfikowany	4.37	zmodyfikowany
3.03	zmodyfikowany	5.1	zmodyfikowany
3.04	zmodyfikowany	5.2	zmodyfikowany
3.05	zmodyfikowany	5.4	zmodyfikowany
3.07	zmodyfikowany	5.7	zmodyfikowany
3.09	zmodyfikowany	5.8	zmodyfikowany
3.10	zmodyfikowany	5.10	zmodyfikowany
3.12	zmodyfikowany	5.11	zmodyfikowany
3.13	zmodyfikowany	5.12	zmodyfikowany
3.14	nowy	5.14	zmodyfikowany
3.15	zmodyfikowany	5.15	zmodyfikowany
3.16	zmodyfikowany	5.17	zmodyfikowany
3.17	zmodyfikowany	5.18	zmodyfikowany
3.18	zmodyfikowany	5.20	zmodyfikowany
3.21	zmodyfikowany	5.22	zmodyfikowany
3.23	zmodyfikowany	5.23	zmodyfikowany
3.24	nowy	5.24	nowy
3.25	nowy	5.25	nowy
3.26	nowy	6.2	zmodyfikowany
3.27	zmodyfikowany	6.4	zmodyfikowany
3.30	zmodyfikowany	6.7	zmodyfikowany
3.35	zmodyfikowany	6.8	zmodyfikowany
3.39	zmodyfikowany	6.9	zmodyfikowany
3.41	zmodyfikowany	7.7	zmodyfikowany
3.45	zmodyfikowany	7.10	zmodyfikowany
3.46	zmodyfikowany	8.3	zmodyfikowany
3.48	zmodyfikowany	8.4	zmodyfikowany
4.2	zmodyfikowany	9.1	zmodyfikowany
4.3	zmodyfikowany	9.2	zmodyfikowany
4.4	zmodyfikowany	9.3	zmodyfikowany
4.5	zmodyfikowany	9.4	zmodyfikowany
4.8	Zastąpiony przez poprzedni 9.4	9.5	zmodyfikowany
4.10	zmodyfikowany	9.6	zmodyfikowany

4.12	zmodyfikowany	9.7	zmodyfikowany
4.14	zmodyfikowany	9.8	zmodyfikowany
4.15	zmodyfikowany	9.9	zmodyfikowany
4.18	zmodyfikowany	9.10	zmodyfikowany
4.19	zmodyfikowany	10.4	zmodyfikowany
4.20	zmodyfikowany	10.5	zmodyfikowany

Część I: Teoretyczne podstawy stosowania Przepisów Gry

Sędzia jest tą osobą, który wprowadza Przepisy Gry w życie. Aby właściwie zastosować przepisy sędziowie muszą doskonale je znać i stosować w sposób odpowiedni i stanowczy. Przepis 23.2.3 stwierdza, że sędzia jest upoważniony do decydowania w każdej sytuacji dotyczącej gry włączając te, które nie zostały opisane w Przepisach Gry. Aby takie decyzje skutecznie podejmować, należy doskonale wiedzieć, dlaczego i w jaki sposób sformułowano poszczególne zasady gry.

Pamiętajmy, że chociaż sędzia ma pozostać w cieniu widowiska, to jednocześnie pomaga promować grę w piłkę siatkową, by stała się atrakcyjna dla coraz szerszej grupy odbiorców.

Chcemy, by siatkówka była coraz bardziej popularna – dbałość o atrakcyjność zawodów jest na to sposobem.

FIVB Casebook 2017

Księga Przypadków 2017 jest odzwierciedleniem przepisów, które zostały zatwierdzone przez Kongres FIVB w 2016 roku. Podczas gdy inne przepisy i zmiany filozoficzne są zawsze traktowane, jako zmiany sportu i jego społeczeństwa, to warto pamiętać, że przedstawione tutaj przypadki ściśle odnoszą się do przepisów obowiązujących obecnie.

Dodano nowy rozdział, odkąd FIVB wprowadziła na najwyższych rangą zawodach urządzenia elektroniczne (tablety).

W załączniku znajduje się lista przypadków wraz z przyporządkowanymi im poszczególnymi przepisami.

Część II: Przypadki

ROZDZIAŁ 1: UCZESTNICZY GRY

NIEDOZWOLONE CZĘŚCI WYPOSAŻENIA

1.1 Proteza nogi, usztywniacz na nodze, sztywny opatrunek na nadgarstku. Czy takie elementy są dozwolone?	Decyzja: Niektóre tak - pod warunkiem, że nie spowodują zagrożenia dla zdrowia tego zawodnika lub innych zawodników w trakcie gry albo w przypadku założenia na przedramieniu nie pozwoli zawodnikowi na lepszą kontrolę nad piłką. Jednakże Przepisy Gry pozwalają zawodnikowi na noszenie ściągaczy chroniących przed kontuzją, co zostało opisane w Przepisie 4.5.3 /4.5.1, 4.5.3/
--	---

1.2 Czy zawodniczka może grać z założonym pierścieniem, który może spowodować zranienie?	Decyzja: Z powodu zagrożenia kontuzją zawodniczka musi zdjąć pierścionek lub owinąć go plastrem /4.5.1/
---	--

KAPITAN

1.3 Jakie powinno być prawidłowe zachowanie sędziego I, jeżeli grający kapitan notorycznie kwestionuje jego decyzje?	Decyzja: Poza ograniczeniami określonymi w przepisie 5.1.2, Sędzia I powinien upomnieć kapitana zespołu, nie karząc go jednak, zgodnie z przepisem 21.1. Jeśli zachowanie takie jest kontynuowane, kapitan powinien być ukarany czerwoną kartką za zachowanie grubiańskie (punkt i zagrywka dla przeciwnika) /5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Diagram 9/
---	--

1.4 Grający kapitan poprosił sędziego I o sprawdzenie ustawienia. Czy jest to dozwolone?	Decyzja: Tak. Jednakże prośba o weryfikację ustawienia nie powinna być nadużywana przez zespół. Szczegółowe informacje przekazane kapitanowi odnosić powinny się jedynie do ustawienia własnego zespołu. W przypadku, gdy prośba dotyczy weryfikacji ustawienia zespołu przeciwnego - kapitanowi przekazywana jest jedynie informacja o tym czy zawodnicy zespołu przeciwnego zajmują właściwe pozycje na boisku (bez wskazywania zawodników, którzy aktualnie znajdują się w linii ataku a którzy w linii obrony). /5.1.2.2./
---	---

1.5 (1.6/2016) Jak kapitan zespołu może prawidłowo i grzecznie poprosić sędziego I o zwrócenie uwagi na sygnalizację sędziego liniowego?	Decyzja: Po zakończeniu wymiany grający kapitan może podnieść rękę i poprosić o wyjaśnienie interpretacji danej decyzji. Sędzia musi honorować prośbę kapitana /5.1.2.1, 20.2.1/
---	---

1.6 (1.7./2016) Czy decyzja sędziego jest zawsze ostateczna? Czy może on zmienić swoją decyzję pod wpływem protestu zespołu?	Decyzja: Tak. Sędzia może zmienić swoją decyzję, jeśli zdał sobie sprawę ze swojego błędu przed wykonaniem kolejnej zagrywki. Z drugiej strony zespoły nie mogą protestować przeciwko normalnym decyzjom sędziów. /5.1.2.1, 23.2.4/
---	--

TRENER

1.7 (1.8/2016) Czy trenerzy mogą wykorzystywać urządzenia do komunikacji z innymi członkami ekipy?	Decyzja: Tak, używanie takich urządzeń jest dozwolone.
---	---

1.8 (1.9/2016) Czy wolno trenerom w czasie meczu zwracać się do sędziego II w sprawie decyzji lub z protestem?	Decyzja: Tylko grający kapitan ma prawo prosić sędziów o wyjaśnienia. Trener nie jest do tego upoważniony. /5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3/
---	--

1.9 (1.10/2016) Czy asystent trenera albo zawodnik może włączyć sygnalizator na przerwę dla odpoczynku?	Decyzja: Tak – ale trener musi wykonać sygnalizację ręczną, nawet jeśli używane są tablety. /5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1/
--	--

<p>1.10 (1.12/2016) Gdzie może poruszać się trener w czasie meczu?</p>	<p>Decyzja: Trener i tylko trener ma prawo poruszać się w podczas meczu wolnej strefie poza linią trenerską pomiędzy przedłużeniem linii ataku a polem rozgrzewki. Wymagane jest aby trener pełnił swoją funkcję spoza tej linii przez cały mecz, to znaczy zarówno podczas wymian jak i w czasie przerw w grze. Jeśli trener konsekwentnie ignoruje prośby sędziów aby nie przekraczać tej linii, powinien zostać upomniany. /5.2.3.4/</p>
---	--

<p>1.11 (1.13/2016) Czy w czasie meczu kontuzjowany lub niepełnosprawny trener może wykorzystywać kule do podpierania się w wolnej strefie?</p>	<p>Decyzja: Trenerowi wolno stać lub poruszać się z wykorzystaniem kul.</p>
--	--

STRÓJ

<p>1.12 (NOWY) Podczas meczu Pucharu Świata Mężczyzn, jeden z zespołów w składzie miał zawodników z numerami odpowiednio 21 i 22. Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Co do zasady przepisy zezwalają na numery zawodników do 20. Jednakże w rozgrywkach FIVB, światowych i oficjalnych zawodach seniorskich, w tym Pucharu Świata, dozwolone jest używanie numeracji powyżej 20. Regulamin danych zawodów powinien określać górny limit numerów dla zawodników. /4.3.3/</p>
---	---

ROZDZIAŁ 2: STRUKTURA GRY

BŁĘDY ROTACJI I USTAWIENIA

<p>2.1 (2.2/2016) Rozgrywający na pozycji 1 stał wyraźnie przed zawodnikiem z pozycji 2, ale podskoczył tuż przed uderzeniem piłki na zagrywkę. Czy była to prawidłowa pozycja?</p>	<p>Decyzja: Błąd. Kiedy zawodnicy podskakują, zachowują pozycje, które zajmowali podczas ostatniego kontaktu z podłożem. Tak więc, kiedy zawodnik linii obrony był w powietrzu, ostatnie miejsce kontaktu z podłogą zostaje zachowane. /7.4, 7.4.2, 7.4.3/</p>
--	---

<p>2.2 (2.3/2016) W momencie zagrywki środkowy zawodnik linii obrony ma ręce na podłodze wyraźnie bliżej siatki niż stopy środkowego zawodnika linii ataku. Zawodnik środkowy obrony stoi dwoma stopami za stopami środkowego zawodnika linii ataku. Czy jest to pozycja prawidłowa zespołu odbierającego?</p>	<p>Decyzja: Tak, jest to pozycja prawidłowa. Tylko pozycja stóp, które mają kontakt z podłożem decyduje o tym czy zawodnicy popełniają błąd ustawienia. /7.4.3, 7.5/</p>
---	---

<p>2.3 (2.4/2016) Czy jeżeli stopa zawodnika w momencie wykonania zagrywki znajduje się częściowo na boisku lub w wolnej strefie przeciwnika, jest to błąd?</p>	<p>Decyzja: Tak – jest to błąd, ponieważ w momencie uderzenia piłki przez zagrywającego, wszyscy zawodnicy muszą znajdować się na własnej stronie boiska z wyjątkiem zawodnika zagrywającego. Należy rozróżnić boisko do gry (18x9) oraz stronę boiska (9x9). Zawodnicy muszą znajdować się całkowicie na swojej stronie boiska w momencie uderzenia piłki przez zawodnika zagrywającego i włącza się w to kontakt z linią środkową. W związku z tym, błędem jest sytuacja, gdy w momencie wykonywania zagrywki zawodnik na boisku ma kontakt z wolną strefą lub z boiskiem przeciwnika. /1.3.3, 7.4/</p>
--	--

<p>2.4 (2.6/2016) Zespół otrzymał błędną informację o zawodniku, który ma zagrywać. Gra była kontynuowana. Ta błędna informacja została zauważona w późniejszym momencie w secie. Co się stanie teraz?</p>	<p>Decyzja: Zespoły muszą powrócić do możliwie najbardziej zbliżonego swojego oryginalnego ustawienia. Sekretarz musi wrócić do momentu kiedy podana została błędna decyzja. Przerwy dla odpoczynku, przerwy techniczne i sankcje zostają zachowane. Sytuację należy opisać w protokole zawodów.</p>
---	---

<p>2.5 (2.7/2016) Zespoły nie były gotowe do gry, bo na boisku znajdowało się 5 lub 7 zawodników, gdy sędzia I</p>	<p>Decyzja: Sędzia I powinien dać sygnał na zagrywkę, kiedy jest pewien, że oba zespoły są gotowe do gry i</p>
---	---

<p>był gotowy na sygnał na zagrywkę. Co powinno nastąpić?</p>	<p>zagrywający jest w posiadaniu piłki. Musi być zawsze 6 zawodników w grze w każdym zespole. Ponieważ sędzia pierwszy zauważył błąd przed gwizdkiem na zagrywkę, musi udzielić sankcji za opóźnianie właściwemu zespołowi. To, który zespół będzie następnie zagrywał, zależy od rodzaju sankcji za opóźnianie gry. Jeżeli jednak sędzia pierwszy dał sygnał na zagrywkę, gdy na boisku było 5 lub 7 zawodników, musi on natychmiast przerwać i powtórzyć wymianę bez żadnych konsekwencji dla zespołów. Jeśli ta sytuacja zostanie zauważona po zakończeniu następnej wymiany, wynik tej wymiany będzie unieważniony a wymiana powtórzona bez żadnych konsekwencji. Jeśli nikt nie zauważył tej sytuacji lub zauważył dopiero po rozpoczęciu kolejnej wymiany, wymiana rozgrywana z 5 lub 7 zawodnikami w drużynie nie może zostać powtórzona. /7.3.1, 7.5, 12.3, 12.4.3/</p>
---	---

<p>2.6 (NOWY) Po zagrywce, która została wykonana przez niewłaściwego zawodnika, piłka wyszła na aut. Gdy wymiana została zakończona, sekretarz zasygnalizował błąd rotacji. Ile punktów otrzyma zespół przyjmujący?</p>	<p>Decyzja: Powinien zostać przyznany tylko jeden punkt, spowodowany błędem rotacji, niezależnie od tego, który zespół wygrał wymianę. /7.7.1.1/</p>
---	---

ROZDZIAŁ 3: SYTUACJE W GRZE

ODBICIE PIŁKI

<p>3.1 Po pierwszym odbiciu piłka przeleciała poza antenką. Rozgrywająca tej drużyny pobiegła za piłką w kierunku wolnej strefy drużyny przeciwnej i próbowała ją odzyskać ale piłka poleciała w kierunku boiska i siatki po stronie przeciwnika. Sędzia I gwizdnął i zasygnalizował „piłkę autową”. W którym momencie piłka stała się „autowa”?</p>	<p>Decyzja: Piłka stała się autowa, kiedy całkowicie opuściła przestrzeń nad wolną strefą i wkroczyła w przestrzeń nad boiskiem przeciwnika po jego stronie siatki. /10.1.2, 10.1.2.2/</p>
---	---

<p>3.2 Czy zawodnik może prawidłowo odbić piłkę otwartą dłonią?</p>	<p>Decyzja: Tak może. Odbicie piłki musi być ocenione przez jakość odbicia, np. czy było to miękkie czy twarde odbicie albo czy piłka została złapana i/lub rzucona. Sędzia nie może zbyt pochopnie przerywać gry, dopóki z całą pewnością nie stwierdzi, że piłka była złapana lub rzucona. /9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4/</p>
--	--

<p>3.3 Podczas pierwszego odbicia piłka odbiła się kolejno w jednej akcji od jednego przedramienia, drugiego i klatki piersiowej zawodnika, ale nie została złapana lub rzucona. Sędzia I pozwolił kontynuować grę. Czy było to prawidłowe?</p>	<p>Decyzja: Tak, decyzja sędziego była właściwa. Przypadki pierwszego odbicia, przy którym dozwolone jest dotknięcie piłki kolejno kilkoma częściami ciała, to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odbiór zagrywki; 2. odbiór ataku (zarówno lekkiego, jak i silnego); 3. odbiór piłki odbitej przez blok własnej drużyny; 4. odbiór piłki odbitej od bloku przeciwnika. <p>Zawodnik ma prawo do odbicia kolejno kilkoma częściami ciała w trakcie pierwszego odbicia tak długo, jak tylko gra piłką w jednej akcji. Jednakże możliwe jest odgwizdanie błędu piłki złapanej lub rzuconej w pierwszym odbiciu jeśli podczas tej akcji miały miejsce dwie fazy (najpierw złapanie a potem rzucenie). /9.2.3.2, 14.2, Instrukcje i wytyczne sędziowania/</p>
--	---

<p>3.4 (3.5/2016) Zawodnik pchnął piłkę, kierując ją w boisko przeciwnika. Czy taka akcja jest dozwolona?</p>	<p>Decyzja: To zależy, czy piłka została rzucona lub złapana (błąd), czy też odbita (nie ma błędu). Dozwolone jest blokowanie piłki i kierowanie jej w kierunku boiska przeciwnika, jednak błąd rzucenia piłki może wystąpić podczas wykonywania akcji bloku. /9.2.2/</p>
--	--

<p>3.5 (3.6/2016) Zawodnik wyskoczył w powietrze, próbując obronić piłkę w obrębie trybun po swojej stronie siatki. Po odbiciu piłki zawodnik wyładował w trybunach. Czy taka akcja jest dozwolona?</p>	<p>Decyzja: Tak, zagranie prawidłowe. Zawodnik może zagrać piłkę, a nawet korzystać z pomocy przy odbiciu piłki spoza własnej wolnej strefy. Dotyczy to także własnej ławki zespołu, bo znajduje się ona poza wolną strefą. Taka sama akcja po stronie siatki przeciwnika jest niedozwolona /9, 9.1.3, 10.1.2/</p>
<p>3.6 (3.7/2016) Podczas wymiany zawodnik gonił piłkę w kierunku trybun. Tuż przed jej odbiciem jeden z kibiców wyskoczył i złapał piłkę. Trener tego zespołu domagał się powtórzenia wymiany ze względu na jej przeszkadzanie przez kibica. Sędzia odmówił. Czy była to prawidłowa decyzja sędziego?</p>	<p>Decyzja: Tak. Zawodnik może odbić piłkę spoza pola gry po swojej stronie, w tym z trybun, ławki zawodników rezerwowych, itd. O ile jednak zawodnik jest uprzywilejowany do gry w obrębie pola gry, o tyle traci swoje przywileje poza nim. /9, 9.1.3/</p>
<p>3.7 (3.8/2016) Czy sędzia I musi odgwizdać zaistniały błąd odbicia piłki, jeżeli zawodnik wykonał <u>spektakularną</u> akcję?</p>	<p>Decyzja: Sędzia musi wziąć pod uwagę zasadę „pozwól piłce latać”. To znaczy, że jeżeli zawodnik wykonał szybki ruch wkładając wielki wysiłek, by zagrać piłkę i w czasie odbicia doszło do nieznacznego błędu podwójnego odbicia, sędzia winien być łagodniejszy w ocenie, niż w normalnej sytuacji. /Wytyczne i instrukcje sędziowania 9 pkt 7)</p>
<p>3.8 (3.9/2016) Piłka odbita od głowy blokującego zawodnika zespołu A przeleciała ponad antenką częściowo poza przestrzenią przejścia nad wolną strefę zespołu „B”. Zawodnik drużyny „A” pobiegł za piłką, by odbić ją ponownie na swoją stronę siatki. Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Tak. Piłka przeleciała ponad antenką, w kierunku wolnej strefy przeciwnika, częściowo poza przestrzenią przejścia. Prawidłowe więc było jej zagranie z powrotem nad swoje boisko poprzez przestrzeń zewnętrzną, po tej samej stronie boiska. Sędziowie liniowi nie mogą nic sygnalizować, gdy piłka jest tak grana, aż do momentu, gdy jest ona poza grą. /10.1.2/</p>
<p>3.9 (3.10.1/2016) Czy sędzia liniowy ma sygnalizować, jeżeli piłka <u>po drugim odbiciu</u> zespołu przelatuje poza przestrzenią przejścia w kierunku wolnej strefy przeciwnika?</p>	<p>Decyzja: Nie. Ocena takiej piłki nie jest w kompetencjach sędziego liniowego. /8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2/</p>
<p>3.10 (3.10.2/2016) Rozgrywający zespołu A odbił piłkę ponad siatką w taki sposób, że jego palce znajdowały się w momencie odbicia w przestrzeni przeciwnika. Po wystawie piłka poleciała równoległe do siatki w kierunku atakującego. Blokujący zespołu B dotknął piłkę w przestrzeni zespołu A, który nie mógł już wykonać ataku. Jaka powinna być decyzja sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Każdy zespół musi grać po własnej stronie pola gry i we własnej przestrzeni (z wyjątkiem Przepisu 10.1.2). Podczas gry powyżej siatki należy oceniać pozycję dłoni. Zatem rozgrywający popełnił błąd, odbijając piłkę w przestrzeni przeciwnika. Blokujący także popełnił błąd, dotykając piłkę w przestrzeni przeciwnika, zanim ten wykonał atak. Jednakże tylko pierwszy błąd jest sankcjonowany. Odbicie piłki po stronie przeciwnika pod siatką jest inne. Tutaj liczy się pozycja piłki, tzn. zagranie jest nieprawidłowe tylko wtedy, kiedy piłka całkowicie przekroczy pionową płaszczyznę siatki. /9/</p>
<p>3.11 (3.10.3/2016) Czy trener stojący prawidłowo w swojej wolnej strefie może złapać piłkę lecącą nad antenką, kiedy zawodnik drużyny przeciwnej biegnie aby ją odzyskać?</p>	<p>Decyzja: Nie. Żaden z członków zespołu, włączając w to trenera, nie ma prawa utrudniać przeciwnikowi odzyskania piłki przechodzącej poza przestrzenią przejścia. Nie ma znaczenia czy zamiar dotknięcia piłki przez członka zespołu jest celowy, czy przypadkowy. To oznacza, że trener stojący prawidłowo w swojej wolnej strefie musi ustąpić miejsca zawodnikowi biegnącemu by odzyskać piłkę. /10.1.2.2/</p>
<p>PRZEJŚCIE POD SIATKĄ</p>	
<p>3.12 (3.11/2016) Atakujący wyładował piętami na linii środkowej boiska, następując jednocześnie na stopy zawodnika blokującego. Zagranie tym utrudnił mu ruch. Czy był to wpływ na grę blokującego?</p>	<p>Decyzja: Tak. To był wpływ na grę przeciwnika. Wpływ na grę oznacza, że zawodnik powstrzymuje przeciwnika od ruchu lub odbicia piłki, lub utrudnia przeciwnikowi grę piłką. /11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4/</p>

<p>3.13 (3.12.1/2016) Czy każdy fizyczny kontakt z przeciwnikiem jest równoznaczny z wpływaniem na jego grę?</p>	<p>Decyzja: Nie, w czasie meczu tych kontaktów zdarza się wiele, ale sędzia II powinien odgwizdać błąd, jeżeli zawodnik utrudnił lub zablokował możliwość zagrania przez przeciwnika. /11.2.1/</p>
<p>3.14 (NOWY) Podczas efektywnej obrony, zawodnik upadł na boisko przeciwnika w ten sposób, że jego ciało dotykało podłogi, ale obie nogi były w powietrzu, nad boiskiem przeciwnika i żadna ich część nie znajdowała się nad linią środkową. Nie wpłynęło to na grę przeciwnika. Czy było to błędne zagranie?</p>	<p>Decyzja: Tak. Pomimo, że stopy nie dotykały boiska przeciwnika i sytuacja nie wpłynęła na grę, ale żadna część stopy/stóp nie miała kontaktu z linią środkową, ani nie znajdowała się nad nią, w związku z tym nastąpił błąd. Z drugiej strony, gdyby jakaś część stopy/stóp znajdowała się nad linią środkową lub miała z nią kontakt, byłoby to zagranie prawidłowe. /11.2.2/</p>
<p>ZAWODNIK PRZY SIATCE I KONTAKT Z SIATKĄ</p>	
<p>3.15 Po równoczesnym kontakcie z piłką dwóch przeciwników ponad siatką, piłka upadła poza boisko zespołu A. Który zespół będzie zagrywał?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli po rzeczywiście równoczesnym odbiciu przez zawodników dwóch zespołów piłki znajdującej się dokładnie nad siatką, gdzie prawo do gry mają obaj zawodnicy, piłka upadnie poza boisko, to jest to błąd zespołu przeciwnego. Zespół A będzie zagrywał. /9.1.2.2; 9.1.2.3/</p>
<p>3.16 Piłka po ataku uderzyła w siatkę, która dotknęła ramię zawodniczki blokującej. Czy miał miejsce błąd dotknięcia siatki?</p>	<p>Decyzja: Nie. Jeżeli siatka dotknie blokującego - nie ma błędu. /11.3.1, 11.4.4/</p>
<p>3.17 Po tym, jak blokujący wylądował bezpiecznie, odwracając się dotknął siatki swoim ramieniem. Czy jest to błąd?</p>	<p>Decyzja: Nie. Ponieważ akcja gry piłką zakończyła się zanim zawodnik wykonał obrót, kontakt z siatką nie jest błędem. /11.3.1, 11.4.4/</p>
<p>3.18 Atakujący zespołu A uderzył piłkę z pozycji 4, gdy jednocześnie przeciwnik dotknął siatki, sądząc, że atak będzie z pozycji 2 zespołu A. Czy był to błąd?</p>	<p>Decyzja: Nie. Błędem byłby kontakt z siatką pomiędzy antenkami w czasie gry piłką – skoro ten zawodnik nie był w pobliżu piłki, nie popełnił on błędu. /11.3.1, 11.4.4/</p>
<p>3.19 Zawodnik próbował zablokować piłkę, która była blisko niego. Nie dotknął jednak piłki, za to uderzył ręką w siatkę. Czy jest to błąd dotknięcia siatki?</p>	<p>Decyzja: Tak – dotknięcie siatki ma miejsce w czasie gry piłką lub próby gry piłką, nawet jeśli zawodnik nie dotknął piłki. /11.3.1, 11.4.4/</p>
<p>3.20 Środkowy bloku sięgając rękoma ponad siatką, dotknął górną jej taśmę, próbując dotknąć piłki. Czy popełnił błąd?</p>	<p>Decyzja: Tak – kontakt z siatką był błędem: blokujący znajdował się blisko akcji i dotknął siatki pomiędzy antenkami. /11.3.1, 11.4.4/</p>
<p>3.21 (3.21.1/2016) Atakujący wylądował bezpiecznie po uderzeniu piłki, zrobił jeszcze dwa kroki i dotknął siatki poza antenkami, gdy piłka była nadal w grze. Czy popełnił błąd?</p>	<p>Decyzja: Nie. Zawodnik nie popełnił błędu ponieważ: Po pierwsze: kontakt miał miejsce poza antenkami Następnie: - zawodnik zakończył już akcję gry piłką i był gotowy do wykonania następnej akcji; - nie skorzystał z pomocy siatki dla podparcia albo stabilizacji /11.3.1, 11.3.2, 11.4.4/</p>
<p>3.22 (3.21.2/2016) Atakujący lądując po uderzeniu piłki stracił równowagę, zrobił jeszcze dwa kroki i oparł się klatką piersiową o siatkę pomiędzy antenkami, gdy piłka była nadal w grze. Gdyby nie opór siatki, upadłby na boisko przeciwnika. Czy popełnił błąd?</p>	<p>Decyzja: Tak. Jeżeli zawodnik korzysta z pomocy siatki pomiędzy antenkami dla podparcia albo stabilizacji w czasie gry piłką, to jest to uważane jako wpływ na grę. /11.3.1, 11.4.4/</p>
<p>3.23 (3.22.1/2016) Zawodniczka rozegrała piłkę i kiedy zawodniczka atakująca wykonywała atak, uderzyła również swoją rozgrywającą kolanem. Uderzenie spowodowało, że rozgrywająca dotknęła siatkę. Czy zespół popełnił błąd?</p>	<p>Decyzja: Tak. Rozgrywająca brała udziału w grze piłką. /11.3.1, 11.4.4/</p>

<p>3.24 (NOWY) Zawodniczka podczas gry piłką dotknęła siatki stopą. Czy było to prawidłowe zagranie?</p>	<p>Decyzja: Nie. Jest to zagranie nieprawidłowe. Zawodniczka w momencie dotknięcia siatki brała udział w grze piłką. Przepis nie określa różnicy między dotknięciem siatki ramieniem, dłonią czy stopą. /11.3.1, 11.4.4/</p>
---	---

<p>3.25 (NOWY) Zawodniczka dotknęła siatki włosami, podczas gry piłką. Czy było to prawidłowe zagranie?</p>	<p>Decyzja: Tak. Zagranie takie musi zostać uznane za błąd, tylko jeśli w oczywisty sposób wpłynęło na grę zespołu przeciwnego lub spowodowało przerwanie wymiany (np. włosy zaplątane w siatkę). Jeśli taka sytuacja nie miała wpływu na grę zespołu przeciwnego lub wymianę, sędziowie nie mogą przerywać gry. /11.3.1, 11.4.4/</p>
--	--

<p>3.26 (NOWY) Zawodnik atakujący po wykonaniu ataku uderzył rękę zawodnika blokującego sięgającego ponad płaszczyznę siatki, co doprowadziło do dotknięcia przez niego górnej taśmy siatki. Czy w trakcie tej akcji został popełniony jakiś błąd?</p>	<p>Decyzja: Jeśli sędzia pierwszy uzna, że zawodnik atakujący celowo skierował ręce blokującego zawodnika w siatkę, to błąd popełnił zawodnik atakujący, poprzez wpływanie w grę przeciwnika, co nie jest zgodne z duchem fair play. W związku z tym, na zawodnika atakującego powinna zostać nałożona sankcja za grubiańskie zachowanie, z zastosowaniem odpowiedniej gradacji sankcji. Jednakże, jeśli zagranie zawodnika atakującego nie było celowe, dotknięcie siatki przez zawodnika blokującego nie może być uznane jako błąd, ponieważ na jego zagranie miał wpływ zawodnik atakujący. /11.3.1, 20.2.1/</p>
---	--

ZAGRYWKA

<p>3.27 (3.23/2016) Od razu po wykonaniu zagrywki sekretarz zasygnalizował sędziemu II błąd rotacji, a ten przerwał wymianę. Czy postępowanie sekretarza było właściwe?</p>	<p>Decyzja: Tak. Kiedy niewłaściwy zawodnik przygotowuje się do wykonania zagrywki, sekretarz musi poczekać, aż zawodnik wykona zagrywkę, po czym informuje sędziego II o zaistniałym błędzie. /7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2/</p>
--	---

<p>3.28 (3.24/2016) Po gwizdku na zagrywkę, zespół zorientował się, że zagrywać powinien inny zawodnik, w związku z czym właściwy zagrywający zajął miejsce w polu zagrywki. Czy zawodnik ten może wykonać zagrywkę?</p>	<p>Decyzja: Tak, o ile wykona zagrywkę w ciągu 8 sekund od gwizdka sędziego I na zagrywkę. Sędzia I nie gwizdże na zagrywkę w tej sytuacji drugi raz. /12.4.4/</p>
---	---

<p>3.29 (3.25/2016) Zagrywający podrzucił piłkę wysoko, ale pozwolił jej upaść na podłogę. Następnie złapał odbitą od podłoża piłkę i natychmiast ją uderzył na zagrywkę przed upływem dozwolonych 8 sekund. Czy zagrywający postąpił prawidłowo?</p>	<p>Decyzja: Było to zagranie nieprawidłowe. Piłka musi być uderzona dłonią lub dowolną częścią ręki po podrzuceniu jej w górę lub opuszczeniu w dół z dłoni. Każde zagranie, które sędzia uzna za podrzucenie piłki w celu wykonania zagrywki musi zakończyć się zagrywką. /12.4.2/</p>
--	--

<p>3.30 (3.26/2016) Piłka po zagrywce dotknęła siatki i antenki po stronie sędziego I, zanim została zagrana przez zespół odbierający zagrywkę. Sędzia I odgwizdał błąd zagrywki. Czy sędzia I postąpił słusznie?</p>	<p>Decyzja: Decyzja sędziego I była prawidłowa. Piłka dotykająca antenki staje się autowa. Zgodnie z aktualnymi Przepisami Gry, gdy taka sytuacja będzie miała miejsce po stronie sędziego II, sędzia II odgwizduje błąd. Jeśli podczas wymiany po trzecim odbiciu piłki przekroczy/dotknie ona antenki, wtedy należy odgwizdać błąd i także zasygnalizować „piłkę autową”. /8.4.3, 23.3.2.3 i, 24.3.2.8, 27.2.1.3/</p>
--	--

<p>3.31. (3.27/2016) Piłka po zagrywce uderzyła w siatkę poniżej jej górnej taśmy. W którym momencie sędzia powinien w tej sytuacji gwizdać?</p>	<p>Decyzja: Należy gwizdać, gdy jest jasne, że piłka nie przeleci na drugą stronę siatki przez przestrzeń przejścia. Sędzia I nie może więc czekać, aż piłka upadnie na podłogę lub dotknie zawodnika zespołu zagrywającego. /12.6.2.1/</p>
---	--

<p>3.32 (3.29/2016) Zespół A wykonał zagrywkę. Piłka uderzyła w siatkę i leciała w kierunku podłogi po stronie zagrywających. Zawodnik drużyny „B” złapał ją pod siatką po stronie zagrywających, zanim dotknęła podłoża. Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Jest to dozwolone. Sędzia I musi gwizdnąć niezwłocznie, gdy piłka nie przelatuje z zagrywki przez siatkę. Od tego momentu jest ona poza grą. /12.6.2.1/</p>
---	--

ATAK

<p>3.33 (3.30/2016) Rozgrywający grający w drugiej linii wyskoczył, będąc w polu ataku swego zespołu i odbił piłkę <u>znajdującą się całkowicie ponad górną taśmą siatki</u> w kierunku atakującego. Zanim atakujący dotknął piłki, przekroczyła ona przestrzeń przejścia i została zablokowana przez rozgrywającego przeciwnika. Czy miał miejsce błąd?</p>	<p>Decyzja: Tak. Odbicie rozgrywającego stało się nieprzepisowym atakiem zawodnika drugiej linii, gdy atak został spełniony (w tym przypadku piłka została dotknięta przez blokującego). Wymianę powinna wygrać drużyna blokująca. /13.1.3/</p>
---	--

<p>3.34 (3.31/2016) Rozgrywający grający w drugiej linii, zamiast rozegrać piłkę, zdecydował się kiwnąć na stronę przeciwnika. W momencie uderzenia piłka znajdowała się całkowicie powyżej górnej taśmy siatki. Czy przeciwnik może zablokować taką piłkę całkowicie po stronie przeciwnika?</p>	<p>Decyzja: Tak, ponieważ był to atak zawodnika linii obrony. W momencie, gdy zawodnik blokujący dotknie piłkę, nieprawidłowy atak stanie się spełniony. /13.1.1; 13.1.3; 13.2.2; 13.3.3/</p>
--	--

<p>3.35 (3.32/2016) W drugim odbiciu piłki zawodniczka odbiła piłkę blisko siatki w kierunku boiska przeciwnika. Sędzia I uznał, że żadna z zawodniczek drużyny „A” nie była w stanie dosięgnąć piłki. Blokująca zespołu „B” sięgnęła ponad siatką i zablokowała piłkę po stronie przeciwnika. Jaka powinna być właściwa decyzja sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Jeśli nawet byłoby to drugie odbicie zespołu, a piłka kierowana jest na boisko przeciwnika, to jest to atak. Zatem jeżeli według opinii sędziego I, żadna zawodniczka zespołu „A” nie była w stanie dosięgnąć piłki, blok zespołu „B” był prawidłowy. /13.1.1, 14.3, Wytyczne i instrukcje sędziowania 14.1/</p>
---	---

<p>3.36 (3.33/2016) Zawodniczka linii obrony wybiła się ze strefy ataku i zaatakowała piłkę w drugim odbiciu piłki przez jej zespół. W momencie ataku piłka znajdowała się całkowicie powyżej górnej taśmy siatki. Po ataku piłka uderzyła w siatkę i odbiła się z powrotem na boisko tego zespołu. Czy zespół popełnił błąd?</p>	<p>Decyzja: Nie. Skoro piłka ani nie przekroczyła pionowej płaszczyzny siatki, ani nie została dotknięta przez blokującą, atak nie został spełniony. Wymiana jest kontynuowana. /9.1; 13.1.3; 13.2.2; 13.3.3/</p>
--	--

<p>3.37 (3.34/2016) Przyjmująca zespołu „A” wyskoczyła zza linii ataku i dotknęła piłkę lecącą z zagrywki całkowicie powyżej górnej taśmy siatki. Kontakt z piłką miał miejsce za linią ataku. Czy gra ma być kontynuowana?</p>	<p>Decyzja: Tak, dotknięcie piłki miało miejsce całkowicie poza strefą ataku. /13.3.4, 19.3.1.3/</p>
--	---

BLOK

<p>3.38 (3.35/2016) Po złym zagranie w zespole „A” piłka przeleciała na stronę przeciwników. Piłka zaatakowana została przez środkowego ataku „B” i uderzyła w znajdujące się jeszcze powyżej górnej taśmy siatki ramiona rozgrywającej zawodniczki linii obrony zespołu „A”. Odbita piłka przekroczyła siatkę i upadła na boisko zespołu „B”. Która zawodniczka popełniła błąd?</p>	<p>Decyzja: Blok rozgrywającej był nieprawidłowy, gdyż była ona zawodniczką drugiej linii. Próba uniemożliwienia przejścia piłki ze strony przeciwnika jest blokiem, jeżeli którakolwiek część ciała znajduje się powyżej siatki. /14.1.1, 14.1.3, 14.6.2/</p>
---	---

<p>3.39 (3.36/2016) Czy wolno blokującemu sięgać z przełożeniem rąk by zablokować wystawianą piłkę ?</p>	<p>Decyzja: Błędem jest blokowanie rozegrania. Jednakże sędzia I musi być absolutnie pewny, że ma do czynienia z piłką wystawioną. Musi być pewien, czy wystawiona piłka: - leci równolegle do siatki (błąd bloku), - została skierowana do siatki, co czyni z niej atak (nie ma błędu bloku, jeśli nie ma obok rozgrywającego innego zawodnika chcącego odbić tę piłkę). /14.1.1, 14.3/</p>
---	--

<p>3.40 (3.37/2016) Zawodnik zespołu „A” zablokował atak „B”. Następnie środkowy bloku „B” blokuje blok „A”. Czy blok blokowanej piłki jest zagranie prawidłowym?</p>	<p>Decyzja: Tak. Blok jest to akcja mająca na celu zatrzymanie piłki przechodzącej od strony przeciwnika. /14.1.1/</p>
<p>3.41 (3.38/2016) Piłka odbiła się od bloku prosto w dół. Zanim jednak upadła na boisko, otarła się o stopę jednego z uczestniczących w bloku zawodników, która znajdowała się na boisku przeciwnika. Sędzia I uznał blok za prawidłowy. Czy była to prawidłowa decyzja?</p>	<p>Decyzja: Tak, była to właściwa decyzja sędziego I. /11.2.1/</p>
<p>3.42 (3.39/2016) Po bloku, prawidłowo sięgającego na drugą stronę siatki zawodnika zespołu „B”, piłka przeleciała kilka metrów równolegle wzdłuż siatki i została uderzona w akcji bloku, przez zawodnika tej samej drużyny, a następnie upadła na boisko drużyny „A”. Piłka w całej akcji nie znalazła się nad boiskiem zespołu „B”. Który zespół zdobywa punkt?</p>	<p>Decyzja: Zespół „A”. Zagranie drugiego z zawodników zespołu „B” nie może zostać uznane za blok, skoro piłka leciała od bloku jego kolegi z zespołu. Tak więc był to atak w przestrzeni przeciwnika, co jest błędem. /11.1.2; 14.1.1; 14.2; 14.3./</p>
<p>3.43 (3.40/2016) Czy zawodnik atakujący może uderzyć piłkę kierowaną od własnego broniącego ją zawodnika obiema dłońmi jak w akcji bloku, kierując piłkę w boisko przeciwnika?</p>	<p>Decyzja: Jest to prawidłowe zagranie pod warunkiem, że nie dochodzi do błędu podwójnego odbicia albo złapania/rzucenia piłki. Przy tym to uderzenie musi mieć miejsce w przestrzeni zespołu atakującego, a nie przeciwnika.</p>
<p>3.44 (3.41/2016) Piłka odbiła się kilkakrotnie od głów i ramion blokujących. Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli jest to akcja bloku, a nie różne zagrania, to traktujemy te kontakty z piłką jak jedno odbicie w bloku. Po odbiciu piłki przez blok, zespół ma prawo do trzech odbić. /9.1, 14.2, 14.4.1/</p>
<p>3.45 (3.42/2016) Jednoczesny nieprawidłowy atak zawodnika drugiej linii i nieprzepisowy blok w przestrzeni przeciwnika. Jaki błąd należy odgwizdać?</p>	<p>Decyzja: Błąd obustronny, a zatem powtórzenie wymiany. Atak zawodnika linii obrony był nieprawidłowy. Jednoczesny blok wykonany przez zawodnika blokującego też był nieprawidłowy, ponieważ został wykonany w przestrzeni przeciwnika. /13.3.1, 13.3.3, 14.1.1, 14.6.1, 14.6.2/</p>
<p>3.46 (3.43/2016) Zawodnik linii obrony stał przy siatce, ale z dala od bloku swojego zespołu i nie sięgając powyżej górnej taśmy siatki. Został uderzony piłką z ataku. Czy był to błąd bloku?</p>	<p>Decyzja: Nie. Zawodnik nie stanowił części bloku grupowego i nie sięgał powyżej górnej taśmy siatki, w momencie, gdy został dotknięty przez piłkę. Nie może więc być uznany za blokującego. Ten kontakt należy uznać jako pierwsze odbicie piłki przez zespół. /9.3.1; 14.1.1/</p>
<p>3.47 (3.44/2016) Kontakt zawodnika blokującego z piłką miał miejsce poniżej górnej taśmy siatki, pomimo że część jego/jej dłoni była powyżej siatki. Czy był blok?</p>	<p>Decyzja: Tak – kluczowy jest fakt, że część jego ciała znajdowała się powyżej siatki. Jego zespół ma zatem prawo do trzech odbić piłki. /9.1, 14.1.1, 14.4.1/</p>
<p>3.48 (3.45/2016) Blokujący dotknął piłkę dopiero, gdy już opadł na boisko i żadna część jego ciała nie znajdowała się powyżej siatki. Gdy ponownie dotknął piłkę, sędzia odgwizdał błąd podwójnego odbicia. Czy sędzia postąpił właściwie?</p>	<p>Decyzja: Decyzja była prawidłowa. W momencie dotknięcia piłki, żadna część ciała blokującego nie znajdowała się powyżej górnej taśmy siatki. Tak więc nie można uznać tego za akcję bloku i powtórny jego kontakt z piłką był podwójnym odbiciem. /9.1, 14.1.1, 14.4.1/</p>
<p>3.49 (3.46/2016) Nieprawidłowy atak zawodnika linii obrony, a próba bloku Libero – który błąd następuje jako pierwszy?</p>	<p>Decyzja: Atak staje się błędny w momencie, kiedy piłka przekracza oś siatki lub zostaje dotknięta przez blok. Próba bloku Libero jest akcją wykonywaną przed spełnionym atakiem zawodnika obrony, a więc stanowi pierwszy błąd. /19.3.1.3/</p>

ROZDZIAŁ 4: PRZERWY I OPÓŹNIENIA

ZMIANY ZAWODNIKÓW

<p>4.1 Trzech zawodników rezerwowych weszło do strefy zmian. Kiedy zmiany zostały rozpoznane i uznane przez sekretarza za prawidłowe trener zdecydował wykonać jedynie dwie. Jakie powinno być w tej sytuacji prawidłowe zachowanie sędziego II?</p>	<p>Decyzja: Dopuszczalne zachowanie trenera, o ile nie powoduje ono opóźnień w grze. Następnie sędzia drugi dokona dwóch zmian. /15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1/</p>
<p>4.2 Jeden zawodnik rezerwowy wszedł do strefy zmian, (sekretarz użył sygnalizatora dźwiękowego) a drugi w tym momencie dopiero wybiegał z pola rozgrzewki kierując się do strefy zmian. Ile zmian powinno zostać dokonanych w świetle obowiązujących obecnie przepisów?</p>	<p>Decyzja: Momentem próby jest wejście zawodnika(-ów) do strefy zmian. W tej sytuacji sędzia II powinien wyrazić zgodę jedynie na jedną zmianę dla zawodnika, który wszedł w strefę zmian. Druga zmiana powinna być odrzucona jako nieprawidłowa. Jednakże, w tej sytuacji sędzia drugi ma prawo do odesłania zawodnika próbującego wkroczyć do strefy zmian, by zapobiec próbie nieuzasadnionej. W takiej sytuacji sędzia drugi pokazuje, że rozumie czym jest sztuka dobrego sędziowania. /15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3/</p>
<p>4.3 Zespół poprosił o zmianę zawodnika poprzez jego wejście do strefy zmian. Ponieważ jednak zawodnik ten nie był przygotowany do zmiany (niewłaściwa tabliczka, brak tabliczki, założona bluza dresowa, itp.), zespół otrzymał upomnienie za opóźnienie gry, a zmiana została odrzucona. Natychmiast po nałożeniu kary za opóźnienie zespół ponownie poprosił o zmianę zawodnika. Czy druga próba o zmianę zawodnika w tej samej przerwie w grze jest dozwolona?</p>	<p>Decyzja: Ponieważ pierwsza próba o zmianę zawodnika została odrzucona, zespół nie miał prawa do zgłoszenia próby o kolejną zmianę zawodnika w tej samej przerwie w grze. Między dwoma próbami o zmianę zawodników tego samego zespołu musi zostać rozegrana przynajmniej jedna wymiana zakończona. /15.3.2/</p>
<p>4.4 Zawodnik rezerwowy wszedł w strefę zmian ze złą tabliczką (np. ze swoim numerem). Natychmiast zorientował się i wrócił po właściwą tabliczkę. Sędzia I sankcjonował zespół za opóźnienie gry, po czym zezwolił na dokonanie tej zmiany. Czy było to prawidłowe postępowanie sędziego?</p>	<p>Decyzja: Decyzja sędziego była nieprawidłowa. W zawodach FIVB, światowych i oficjalnych, zawodnik rezerwowy musi wejść w strefę zmian z prawidłową tabliczką z numerem. Tak więc, próba o zmianę musi być odrzucona i zespołowi udzielona sankcja za opóźnienie gry. /15.10.3a, 16.1.1, 16.2/</p>
<p>4.5 Jeżeli zawodnik wchodzi w strefę zmian w momencie gwizdka na zagrywkę, czy sędzia II powinien zezwolić na dokonanie zmiany zawodników?</p>	<p>Decyzja: Ogólnie rzecz ujmując jest to typowy przykład próby nieuzasadnionej: należy odrzucić i kontynuować wymianę jeśli gra nie została przerwana i była to pierwsza próba nieuzasadniona w tym zespole. Jednak, jeżeli wejście zawodnika do strefy zmian spowodowało zatrzymanie wymiany (zawodnik z boiska podchodzi do strefy zmian, zespoły czekają na decyzje sędziego, itp.), to ma miejsce opóźnienie gry. Wymiana powinna zostać przerwana gwizdkiem, zmiana musi zostać odrzucona, a na zespół należy nałożyć sankcję za opóźnienie. Taka sama procedura powinna zostać zastosowana w przypadku, gdy była to kolejna próba nieuzasadniona w tym zespole, która jest już opóźnieniem gry. /15.10.3a, 15.11.1.1, 15.11.3, 16.2/</p>
<p>4.6 Zawodniczka z numerem 8 weszła do strefy zmian z tabliczką do zmian z numerem 10. Trener nalegał na dokonanie zmiany zawodniczki z numerem 9. Po krótkiej dyskusji, sędzia II odrzucił zmianę, a zespół został sankcjonowany za opóźnienie gry. Czy była to właściwa decyzja?</p>	<p>Decyzja: Tak, sędzia postąpił słusznie. Zmiana zawodniczek nr 8 i 10 byłaby nieprawidłowa. Jednakże trener nalegał na zmianę nr 8 i 9. Ponieważ została użyta zła tabliczka, spowodowało to opóźnienie gry, a sędzia słusznie sankcjonował zespół za opóźnienie gry. Zmiana musi zostać odrzucona /16.1.1, 16.2/</p>

<p>4.7 W czasie meczu, zawodnik uległ kontuzji i <u>musiał zostać</u> zmieniony przez zmianę narzuconą. Później podczas tej samej przerwy w grze, ten sam zespół <u>poprosił</u> o następną zmianę zawodnika. Sędzia II to zaakceptował. Czy decyzja sędziego II była słuszna?</p>	<p>Decyzja: Tak, to była poprawna decyzja. Pierwszy z zawodników musiał być zmieniony przez zmianę narzuconą z powodu kontuzji. Zespół ma dalej prawo do zgłoszenia prośby o zmianę w tej samej przerwie w grze. /15.7/</p>
<p>4.8 (9.4/2016) Zawodnik nr 6 zespołu A został zdyskwalifikowany, a następnie regulaminowo zmieniony przez zawodnika nr 7. Była to pierwsza zmiana w zespole A w tym secie, a na ławce przebywało jeszcze trzech zawodników. Podczas następnej wymiany zawodnik nr 7 uległ kontuzji i nie mógł kontynuować gry. Czy gra powinna być kontynuowana?</p>	<p>Decyzja: Ponieważ zawodnik z numerem 7 nie może być zmieniony w sposób regulaminowy i mimo, że byłaby to druga zmiana secie dla tej drużyny, zawodnik powinien zostać zmieniony w trybie zmiany narzuconej. /15.7, 15.8/</p>
<p>4.9 Jeden z zawodników ustawienia początkowego doznał kontuzji podczas oficjalnej rozgrzewki. Czy może on zostać zmieniony przed rozpoczęciem gry?</p>	<p>Decyzja: Tak, z tym że musi ta zmiana zostać zasygnalizowana (gestem zarówno trenera, jak i sędziego II tak, by sytuacja była czytelna dla wszystkich) i zostać odnotowana w protokole zawodów, jako zmiana regulaminowa. /7.3.2, 7.3.4/</p>
<p>4.10 Zawodnik nr 7 zespołu „A” brał udział w grze, chociaż powinien być na ławce rezerwowych. Zespół „A” wykorzystał już 6 regulaminowych zmian zawodników. Skoro niemożliwe było dokonanie zmiany regulaminowej, jaka powinna być według przepisów właściwa procedura?</p>	<p>Decyzja: Ponieważ zespół A był w niewłaściwym ustawieniu, które zostało spowodowane zmianą nieregulaminową, procedura według przepisu 15.9.2 musi być następująca:</p> <ol style="list-style-type: none"> punkt i zagrywka dla „B”; zmiana zostaje skorygowana. Zawodnik z numerem 7 musi zejść z boiska i właściwy zawodnik musi powrócić do gry. Ta korekta nie jest liczona jako zmiana regulaminowa; wszystkie punkty zdobyte przez „A”, podczas gdy nieprawidłowy zawodnik z numerem 7 był na boisku, są anulowane, ale punkty zdobyte przez przeciwnika są pozostawione; nie stosuje się dalszych kar dla „A”. <p style="text-align: right;">/15.9.2/</p>
<p>4.11 Zespół B wykorzystał już 5 zmian w secie. Dwóch zawodników weszło do strefy zmian. Jaka powinna być prawidłowa decyzja sędziego II?</p>	<p>Decyzja: Sędzia II musi przypomnieć trenerowi, że tylko jedna zmiana będzie możliwa i zapytać trenera, którą zmianę chce dokonać. Jeżeli sytuacja nie opóźniła gry, druga zmiana zostanie odrzucona jako prośba nieuzasadniona i zaznaczona w protokole zawodów.</p> <p style="text-align: right;">/15.5, 15.6, 15.11, 16.1/</p>
<p>4.12 (4.13/2016) Zespół zgłosił prośbę o dwie zmiany zawodników. Sekretarz zawodów po sprawdzeniu w protokole stwierdził, że tylko jedna zmiana jest prawidłowa, a druga jest nieregulaminowa. Jaka powinna być w tej sytuacji prawidłowa decyzja sędziego II?</p>	<p>Decyzja: Sędzia II zezwala na przeprowadzenie zmiany regulaminowej. Zmiana nieregulaminowa musi zostać odrzucona bez względu na to, w jakiej kolejności zawodnicy weszli do strefy zmian. Prośba o zmianę nieregulaminową karana jest jak za opóźnianie gry. /15.6, 16.1.3/</p>
<p>4.13 (4.14/2016) Prośba o zmianę zawodników została odrzucona przez sekretarza, który drugi raz użył sygnalizatora. Sędzia II sprawdził protokół zawodów i stwierdził, że zmiana w rzeczywistości była prawidłowa. Sędzia zezwolił na zmianę zawodników. Była to niezręczna sytuacja dla sędziów. Jakie powinno być prawidłowe postępowanie sędziego II w tej sytuacji?</p>	<p>Decyzja: Postępowanie sędziego II było prawidłowe. Nie mniej jednak, zmiany decyzji mogą wywoływać niekorzystne wrażenie pracy sędziów.</p>
<p>4.14 (4.15/2016) Zawodnik rezerwowy wszedł w strefę zmian gotowy do wejścia na boisko. Jednak zmieniany zawodnik odmówił zejścia z boiska. Czy jest to opóźnianie gry? Czy należy odrzucić tę zmianę?</p>	<p>Decyzja: Tak, to jest opóźnianie gry. Jednak w tym wypadku zmiana powinna zostać przeprowadzona ponieważ nastąpiła prawidłowa prośba o zmianę zawodników zgodna z przepisami gry, zawodnik biorący</p>

	<p>udział w grze spowodował opóźnienie, a zawodnik zmieniający nie był przyczyną opóźnienia. Natomiast jeśli wchodzący zawodnik nie byłby gotowy do zmiany i spowodował opóźnienie, to zgodnie z przepisami, zmiana powinna być odrzucona, a na zespół nałożona sankcja za opóźnianie gry.</p> <p style="text-align: right;">/16.1.1, 23.2.3/</p>
<p>4.15 (4.16/2016) Jak ma postąpić sędzia II, jeżeli pozycje zawodników na boisku nie pasują do zapisu na kartce z ustawieniem początkowym?</p>	<p>Decyzja: Sędzia II winien pokazać kartkę trenerowi i zapytać, na co się on zdecyduje. Jeżeli trener chce pozostawić zawodników, którzy są na boisku, musi zostać dokonana zmiana przy wyniku 0:0. Jest to jedna z sytuacji, w której trener musi pokazać sygnał ręczny w celu uniknięcia nieporozumienia. Sędzia II przeprowadzi wówczas oficjalnie zmianę, by jej fakt był jasny dla wszystkich.</p> <p style="text-align: right;">/7.3.5.2, 7.3.5.3/</p>
<p>4.16 (4.17/2016) Zawodnik nr 6 gotowy do gry, wszedł podczas przerwy w grze, do strefy zmian. Sekretarz przyznał zmianę używając sygnalizatora. W tym momencie trener zmienił zdanie i zdecydował, aby zawodnik wrócił do pola rozgrzewki. Czy zmiana musi być dokonana i jaka powinna być właściwa procedura w tej sytuacji?</p>	<p>Decyzja: Prośba o zmianę była prawidłowa i została przyznana przez sekretarza poprzez użycie sygnalizatora. Z tego powodu gra została zatrzymana. Nie ma obowiązku przeprowadzenia zmiany, ale w takim wypadku wystąpiło opóźnienie gry, które powinno być sankcjonowane.</p> <p style="text-align: right;">/15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1/</p>
<p>4.17 (4.18/2016) Po gwizdku na zagrywkę zawodnik rezerwowy wszedł w strefę zmian. Sekretarz zignorował ten fakt i gra nie została zatrzymana. Po zakończeniu wymiany sędzia II nakazał, aby sekretarz odnotował prośbę nieuzasadnioną w protokole zawodów. Czy była to właściwa procedura?</p>	<p>Decyzja: Tak, sędzia II postąpił słusznie. Był to typowy przypadek prośby nieuzasadnionej, który musi być odnotowany w protokole. Jeżeli prośba nieuzasadniona wystąpi powtórnie, należy na zespół nałożyć sankcję za opóźnianie.</p> <p style="text-align: right;">/15.11.2, 16.1.1/</p>
<p>4.18 (4.19/2016) Jeżeli sekretarz uruchomi sygnalizator z powodu pomyłki (po gwizdku na zagrywkę, zawodnik nie wszedł do strefy zmian), to czy należy zespołowi przypisać prośbę nieuzasadnioną?</p>	<p>Decyzja: Skoro to sekretarz popełnił błąd, to nie powinno się tej sytuacji uznawać ani jako za prośbę nieuzasadnioną, ani jako opóźnianie gry. /15.10.3a; 15.10.3c/</p>
<p>4.19 (4.20/2016) Zawodnik niewpisany do protokołu zawodów znalazł się na boisku. Jak mają postąpić sędziowie?</p>	<p>Decyzja: Trener i kapitan mają obowiązek sprawdzić, czy wszyscy zawodnicy są wpisani do protokołu zawodów i potwierdzić ten fakt, podpisując protokół przed meczem. Nieuprawniony zawodnik biorący udział w meczu musi być usunięty z boiska od razu, gdy zostanie to zauważone, a jego miejsce musi pojawić się uprawniony do tego zawodnik. Wszystkie punkty zdobyte przez ten zespół w czasie, gdy niewpisany do protokołu zawodnik znajdował się na boisku, muszą być anulowane, natomiast punkty przeciwnika pozostają w mocy, a przeciwnikowi przyznaje się punkt i kolejną zagrywkę. Jeżeli błąd zostanie zauważony po zakończonym secie, set powinien być przegrany przez zespół mający nieuprawnionego zawodnika. Jeżeli nastąpi to po zakończonym meczu, cały mecz powinien być przegrany przez tę drużynę.</p> <p style="text-align: right;">/4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2/</p>
<p>4.20 (4.21/2016) Podczas przerwy w grze zespół przyjmujący „A” poprosił o zmianę zawodników. Podczas tej samej przerwy w grze zespół „B” otrzymał karę, która spowodowała w zespole „A” rotację o jedną pozycję. Po tym zdarzeniu drużyna „A” poprosiła o nową zmianę. Czy zespół ma takie prawo?</p>	<p>Decyzja: Tak. Ponieważ pomiędzy dwiema prośbami o zmianę zawodników miała miejsce wymiana zakończona (jak zostało to określone w Przepisach gry). /15.2.2/</p>

<p>4.21 (4.22.1/2016) Na kartce z ustawieniem początkowym sędzia II zauważył wpisany numer zawodnika Libero. Poprosił więc trenera, aby poprawił kartkę i poinformował o tej korekcie sekretarza. Następnie rozpoczęto mecz. Czy taka procedura była prawidłowa?</p>	<p>Decyzja: W tym wypadku sędzia II powinien poprosić trenera o nową, prawidłowo wypisaną kartkę z ustawieniem (która może się różnić od kartki pierwotnej tylko w pozycji, gdzie nieprawidłowo wpisany był numer Libero). Po sprawdzeniu ustawienia na boisku zgodnie z nową poprawioną kartką z ustawieniem, sędzia II daje zgodę Libero do wejścia na boisko. /7.3.5.2/</p>
---	---

<p>4.22 (4.22.2/2016) Zespół poprosił o zmianę zawodników, która nie została przyznana z uwagi na złą tabliczkę. Sytuacja ta spowodowała udzielenie kary za opóźnianie gry, ponieważ zespół wcześniej otrzymał już upomnienie. Czy zespół może dokonać kolejnej zmiany zawodników?</p>	<p>Decyzja: Tak. Kary uznawane są obecnie jako wymiana zakończona, w tym wypadku prośba o zmianę zawodników może zostać zaakceptowana. /6.1.3, 15- 15.2.1, 15.11.1.3/</p>
---	--

PRZERWY NA ODPOCZYNEK I PRZERWY TECHNICZNE

<p>4.23 Nieprawidłowy zawodnik w zespole „B” wykonał zagrywkę. Ten błąd został zauważony po jakimś czasie, pod koniec kolejnej przerwy technicznej. Sędziowie podjęli właściwe działania (odebranie punktów zdobytych przez zespół „B” w błędzie rotacji, korekta ustawienia, zagrywka i punkt dla zespołu „A”). Czy, kiedy prowadzący w secie zespół ponownie zdobędzie punkt, przy którym powinna mieć miejsce kolejna przerwa techniczna, sędziowie powinni ją zarządzić?</p>	<p>Decyzja: Nie. Przerwa techniczna może być zarządzana tylko raz w pierwszych czterech setach, gdy zespół prowadzący zdobywa ósmy oraz szesnasty punkt. /15.4.1/</p>
---	--

<p>4.24 Co ma pierwszeństwo: automatycznie ogłaszana przerwa techniczna, czy prośba trenera o przerwę dla odpoczynku?</p>	<p>Decyzja: Przerwa techniczna musi być zarządzana przed regulaminowymi przerwami w grze. Jeżeli po przerwie technicznej trener chce również mieć przyznaną przerwę dla odpoczynku, powinien poprosić o nią jeszcze raz. /15.4.2/</p>
--	--

PROŚBY NIEUZASADNIONE

<p>4.25 Czy zespół może prosić o zmianę zawodników przed przerwą dla odpoczynku oraz jeszcze raz po tej przerwie, obie w ciągu jednej przerwy w grze?</p>	<p>Decyzja: Nie – o ile dozwolone są dwie prośby o przerwę dla odpoczynku w ciągu jednej przerwy w grze, o tyle niedozwolone jest zgłaszanie dwóch kolejnych próśb o zmianę o zmianę zawodników, a druga taka prośba powinna zostać uznana jako prośba nieuzasadniona. /15.3.1, 15.3.2, 15.10.3a, 15.11.1.3, 25.2.2.6/</p>
--	---

<p>4.26 (4.26.1/2016) Trener poprosił o trzecią przerwę dla odpoczynku w secie, która została przyznana przez sędziego II. Sekretarz zorientował się, że jest to trzecia przerwa tego zespołu i poinformował o tym sędziego II. Jak powinni postąpić w tej sytuacji sędziowie?</p>	<p>Decyzja: Zazwyczaj taka prośba trenera to prośba nieuzasadniona, ale w tym wypadku doszło do opóźnienia gry. Należy natychmiast odrzucić prośbę lub natychmiast ją anulować i poprosić zespoły z powrotem na boisko. Grający kapitan winien zostać poinformowany o fakcie opóźnienia gry i na zespół należy nałożyć sankcję za opóźnianie. /15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6/</p>
---	--

<p>4.27 (4.26.2/2016) Czy możliwa jest prośba nieuzasadniona po tym jak zespół otrzymał już upomnienie lub karę za opóźnianie gry?</p>	<p>Decyzja: Tak. Chociaż jest to sytuacja nietypowa, po opóźnieniu gry może wystąpić prośba nieuzasadniona – nie jest to kumulacja opóźniania gry. Przepis dotyczący próśb nieuzasadnionych oraz przepis dotyczący opóźniania gry dokładnie precyzują, do której kategorii należy zakwalifikować daną sytuację. Tym samym pomimo, że zespół dopuścił się już opóźniania gry, niektóre sytuacje są jedynie prośbami nieuzasadnionymi i nie należy ich łączyć z wcześniejszym opóźnieniem gry. /15.5, 16.1/</p>
---	--

<p>4.28 (4.27/2016) Czy zawodnik może grać z krwawiącym nosem?</p>	<p>Decyzja: Sędziowie muszą postępować roztropnie w przypadkach kontuzji powodujących krwawienie. Jeżeli natychmiastowa pomoc medyczna nie jest w stanie powstrzymać krwawienia, zawodnik kontuzjowany musi zostać zmieniony do czasu, kiedy krwawienie zostanie zatrzymane, a krew usunięta z ubrania zawodnika. Należy dać zawodnikowi rezerwowemu czas na zdjęcie dresu w celu wejścia na boisko. Niedopuszczalne jest aby sędzia I w tym przypadku nakładał sankcję za opróżnianie gry lub prosił zespół o regulaminową przerwę w grze. /4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3a, 17.1.1/</p>
<p>4.29 (4.28/2016) Podczas akcji w grze obronnej rozgrywający uległ kontuzji kolana. Do leżącego na boisku podbiegli lekarz i trenerzy tego zespołu. Po około dwóch minutach zawodnik zadeklarował, że może grać dalej. Sędzia zezwolił zawodnikowi na kontynuację gry. Czy postępowanie sędziego I w tej sytuacji było właściwe?</p>	<p>Decyzja: Tak, decyzja sędziego I była prawidłowa. Dla bezpieczeństwa zawodnika, sędzia powinien natychmiast przerwać grę i zezwolić lekarzowi lub/i służbie medycznej na wejście na boisko. Jeżeli kontuzja wydaje się być poważną, zawodnik powinien opuścić boisko przynajmniej na jedną wymianę. Zasadniczo sędzia powinien dać zawodnikowi i/lub lekarzowi drużyny czas wystarczający na określenie, czy i na ile kontuzja jest poważna, czy należy dokonać zmiany kontuzjowanego zawodnika. /15.7, 17.1.2/</p>
<p>4.30 (4.29.1/2016) W wyniku przypadkowego uderzenia w momencie dokonywania zmiany zawodnik, który wchodził na boisko, zaczął krwawić z nosa. Jak należy postąpić?</p>	<p>Decyzja: Przede wszystkim sędziowie powinni zapewnić pomoc medyczną. Jeśli jest to konieczne należy przerwać grę. Jeżeli nie można powstrzymać krwawienia, musi zostać dokonana zmiana zawodników (nawet, jeśli to druga zmiana w tej samej przerwie w grze). Jeżeli zmiana regulaminowa nie będzie możliwa, przeprowadza się zmianę narzuconą. /15.11.1.3/</p>
<p>4.31 (4.29.2/2016) Kapitan zespołu doznał kontuzji przed rozpoczęciem meczu. Jak należy postąpić?</p>	<p>Decyzja: Procedura uzależniona jest od tego jaki był moment kontuzji. Ogólna reguła zapisana jest w Przepisie 4.1.3: po podpisaniu protokołu zawodów przez kapitanów i trenerów tzn. po losowaniu, lista zawodników w protokole nie może być zmieniana (z wyjątkiem sytuacji, gdy jedyny Libero dozna kontuzji, a trener chce redestygnować jako Libero kapitana zespołu). W oparciu o tę regułę: jeżeli kontuzja kapitana ma miejsce przed losowaniem i nie może on grać, trener zespołu powinien wyznaczyć nowego kapitana zespołu, oznaczyć podkreśleniem numeru na piersi i wziąć w kółko jego numer na liście zawodników w protokole zawodów. Nowo wyznaczony kapitan zespołu przejmuje wszystkie prawa i obowiązki (m.in. będzie reprezentował zespół w czasie losowania). Jeżeli jednak kontuzja ma miejsce po losowaniu, trener nie ma prawa wskazać nowego kapitana zespołu. Jednak trener powinien wskazać „głównego grającego kapitana”, który przejmuje obowiązki i prawa kapitana zespołu i podpisze protokół zawodów po meczu. W obu przypadkach fakt kontuzji należy opisać w protokole zawodów. /4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2, 19.4.2.5, 25.2.2.7/</p>
<p>4.32 (4.29.3/2016) Po przeprowadzeniu zmiany zawodników w zespole A, wymiana została przerwana z uwagi na kontuzję zawodnika w zespole A; zawodnik nie mógł kontynuować gry. Czy możliwe jest dokonanie zmiany kontuzjowanego zawodnika pomimo, że nie było wymiany zakończonej pomiędzy prośbami o zmianę zawodników?</p>	<p>Decyzja: Tak, jest to możliwe. Pomimo, że prośba o drugą zmianę bez zakończonej wymiany pomiędzy nimi jest prośbą nieuzasadnioną, to w sytuacji „siły wyższej” jaka ma tu miejsce, możliwe jest dokonanie zmiany zawodnika, który uległ kontuzji na boisku. /15.11.1.3/</p>

<p>4.33 (NOWY) Jaka jest właściwa procedura, gdy kontuzjowany zawodnik nie jest w stanie dokonać zmiany w strefie zmian (np. zostaje zniesiony z boiska)?</p>	<p>Decyzja: Aby zmiana była czytelna dla wszystkich, zawodnik zmieniający powinien wejść do strefy zmian z tabliczką do zmian z numerem zawodnika kontuzjowanego. Sędzia drugi powinien otrzymać tabliczkę do zmian i zwrócić ją drużynie. /15.10.1, 17.1.1/</p>
--	---

OPÓŹNIENIA GRY

<p>4.34 (4.30/2016) Przed rozpoczęciem trzeciego seta sędzia I gwizdkiem nakazał zespołom, aby weszły na boisko. Jeden z zespołów ociągał się z wejściem na boisko, za co sędzia ukarał go upomnieniem za opóźnianie gry. Następnie zespół wszedł na boisko. Czy była to właściwa decyzja sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Tak, była to słuszna decyzja sędziego I. Zespoły muszą być gotowe na wezwanie do wejścia na boisko. Jeżeli zespół nie odpowiada na wezwania sędziego, sędzia pierwszy powinien przyznać upomnienie za opóźnianie gry. Jeżeli zespół nadal nie odpowiada na wezwania sędziego, sędzia powinien ukarać zespół karą za opóźnianie gry. Jeżeli było to dalej nieskuteczne należałoby uznać zespół za odmawiający gry. W tym przypadku zespół przegrywa spotkanie walkowerem z wynikiem 0:3 i 0:25 w każdym secie. Podobna procedura powinna być zastosowana, jeżeli zespół opóźnia wejście na boisko po przerwie dla odpoczynku /6.4.1, 16.1/</p>
--	--

<p>4.35 (4.31/2016) Czy zespół powinien być sankcjonowany za opóźnianie gry, jeżeli zbiera się na środku boiska?</p>	<p>Decyzja: Sędzia I nie ma obowiązku dawać zespołowi więcej czasu między wymianami, niż potrzebne do zajęcia właściwych pozycji na boisku. Jednakże sędzia musi zezwalać na okazywanie radości czy wzajemne mobilizowanie się zawodników, ale nie może to powodować opóźniania gry. Sędzia I powinien ponaglić zespół do zajęcia swoich pozycji. Jeśli sędzia uzna, że zachowanie zawodników jest elementem taktyki zespołu w celu spowolnienia gry, zespół powinien zostać konsekwentnie sankcjonowany za opóźnianie gry. /16.1.2, 16.1.5/</p>
---	---

<p>4.36 (4.32/2016) Zawodnik odmówił gry z powodu mokrej plamy na boisku pozostawionej przez innego gracza zespołu w poprzedniej akcji obronnej. Jaka powinna być w tej sytuacji prawidłowa reakcja sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Sędzia nigdy nie powinien akceptować próśb zespołu o wytarcie mokrej plamy na boisku, gdyż takie prośby stanowią opóźnianie gry. Plamę powinni wytrzeć „szybcy moppersi”. Zawodnicy również mogą używać swoich własnych, małych ręczników do wytarcia podłogi. Sędzia I, jeśli uzna to za konieczne, może również zezwolić na dodatkowe wytarcie podłogi przez moppersów. Ostatecznie, sędzia I, o ile na zawodach nie ma Komisji Technicznej, decyduje o przebiegu meczu i do niego należy ostateczna decyzja. Ostatecznie, jeżeli zespół odmawia gry, sędzia może również ukarać zespół albo za opóźnianie gry, albo walkowerem. /1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2/</p>
--	---

<p>4.37 (4.33/2016) Podczas przerwy pomiędzy dwoma setami, cały zespół udał się do szatni i powrócił na boisko po 5 minutach. Sędzia I ukarał go sankcją za opóźnianie gry i mecz był kontynuowany. Jaka powinna być prawidłowa reakcja sędziów w takiej sytuacji? Czy była to odpowiednia reakcja sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Po pierwsze, zespołowi nie wolno opuszczać pola gry bez zgody sędziów. Niemniej, po 2,5 minuty sędzia II powinien pójść do szatni zespołu i przypomnieć, aby drużyna powróciła na boisko (w przeciwnym razie może zostać uznane za odmowę dalszej gry). Po powrocie na boisko sędzia I powinien nałożyć sankcję za opóźnianie gry. /4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1/</p>
---	---

WYJĄTKOWE PRZERWY W GRZE

<p>4.38 (4.34/2016) Jaka powinna być prawidłowa reakcja sędziego I na przerwanie meczu przez widzów?</p>	<p>Decyzja: Sędzia I powinien wstrzymać grę, a organizatorzy albo Komisja Techniczna powinna podjąć kroki w celu przywrócenia porządku. Przerwa tego rodzaju powinna być odnotowana w protokole zawodów /17.2, 17.3/</p>
---	---

<p>4.39 (4.35/2016) Po odbiciu przez zespół w wolnej strefie za linią końcową, piłka dotknęła ramienia kamery, która znajdowała się w wolnej przestrzeni. Sędziowie powinni przerwać grę. Jak sędzia pierwszy powinien zakwalifikować to zdarzenie – jako „piłkę autową” czy też jako „zewnętrzne zdarzenie wpływające na grę”?</p>	<p>Decyzja: W obrębie pola gry to zawodnicy mają priorytet do gry. Jeśli piłka dotknie zewnętrznego obiektu lub osobę wpływającą na grę spoza pola gry, np. ramię kamery lub dziennikarza łapiącego piłkę, powinno być to zakwalifikowane jako zewnętrzne zdarzenie wpływające na grę” a wymiana powinna zostać powtórzona.</p> <p style="text-align: right;">/17.2/</p>
--	---

ROZDZIAŁ 5: ZAWODNIK LIBERO

<p>5.1 Czy Libero może dokonać zastąpienia bez zgody sędziego II, ale po sprawdzeniu ustawienia w jego zespole?</p>	<p>Decyzja: Tak. Zawodnik z ustawienia początkowego musi znajdować się na boisku, kiedy sprawdzane jest ustawienie. Jak tylko sędzia II skończy sprawdzanie ustawienia, Libero może dokonać zastąpienia z zawodnikiem linii obrony. Zespół nie musi rozpoczynać gry z Libero na boisku. /19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1/</p>
--	---

<p>5.2 Zespół wykorzystał wszystkie zmiany regulaminowe w secie. Jeden z grających został wykluczony. Libero w tym momencie siedział na ławce. Jak należy postąpić?</p>	<p>Decyzja: Zawodnik wykluczony lub zdyskwalifikowany musi być natychmiast zmieniony regulaminowo. Skoro zespół nie ma takiej możliwości, uznaje się go za zdekompletowany i zespół przegrywa seta. (Uwaga: w tej sytuacji nie wchodzi w grę skorzystanie ze zmiany narzuconej.) /6.4.3, 15.7, 15.8/</p>
--	---

<p>5.3 Czy Libero może wziąć udział w grze w wyniku zmiany za zawodnika kontuzjowanego?</p>	<p>Decyzja: Nie. Libero nie może uczestniczyć w zmianie zawodników, ani regulaminowej, ani narzuconej /15.5, 15.7, 17/</p>
--	---

<p>5.4 Znajdujący się na boisku zawodnik Libero, który zastąpił zawodnika nr 5 ustawienia początkowego, został wykluczony z gry. Jakie powinno być dalsze postępowanie w tej sytuacji?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli zespół posiada dwóch Libero, trener może zamienić natychmiast ukaranego zawodnika Libero na drugiego Libero lub zawodnika z nr 5. Jeżeli w drużynie jest tylko jeden Libero, zespół może wybrać alternatywnie: - powrót zawodnika nr 5 na boisko w miejsce Libero i grać bez Libero do końca seta, - wyznaczenie nowego Libero spośród zawodników nie znajdujących się na boisku podczas ponownego wyznaczenia a nowy Libero może natychmiast zastąpić wykluczonego Libero (który nie może już wówczas zagrać do końca meczu). /6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4/</p>
---	--

<p>5.5 Czy zastąpienie Libero może mieć miejsce w tym samym czasie co zmiana zawodników?</p>	<p>Decyzja: Tak – ponieważ zastąpienie nie jest zmianą zawodników i odwrotnie. /15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8/</p>
---	--

<p>5.6 Zawodnik Libero zastąpił zawodnika z ustawienia początkowego na pozycji 1 po gwizdku sędziego I na zagrywkę, ale przed jej wykonaniem przez zagrywającego. Jakie powinno być w tej sytuacji postępowanie sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli to był pierwszy taki przypadek w zespole w tym meczu, sędzia I nie powinien przerywać gry. Po zakończeniu wymiany powinien jednak zwrócić uwagę grającemu kapitanowi na niewłaściwe zastąpienie. Kolejne późne zastąpienie Libero spowoduje przerwanie wymiany i udzielenie sankcji za opóźnianie gry. Jednakże zastąpienie będzie dokonane. Jeżeli zastąpienie miało miejsce po wykonaniu zagrywki, sędzia powinien odgwizdać błąd ustawienia. /19.3.2.5/</p>
--	--

<p>5.7 Zespół dokonał nieregulaminowego zastąpienia Libero, co zostało zauważone przed wznowieniem gry. Jakie powinno być postępowanie w tej sytuacji?</p>	<p>Decyzja: Sędzia II z użyciem gwizdka wycofuje to zastąpienie. Nieregulaminowe zastąpienie nie będzie odnotowane, a na zespół zostanie nałożona sankcja za opóźnianie gry. Jeśli zostanie to zauważone po tym, jak gra została wznowiona, konsekwencje będą takie same jak dla zmiany nieregulaminowej /19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3/</p>
---	--

<p>5.8 (5.9/2016) Podczas jednej z wymian, jedyny Libero w zespole (zastępujący zawodnika z nr 4), biegnąc w celu odbicia piłki doznał kontuzji mięśnia nogi i nie mógł kontynuować gry. Trener zdecydował, by to zawodnik nr 4 został wyznaczony jako nowy Libero. Czy jest to możliwe?</p>	<p>Decyzja: Tak, ale nie od razu ponieważ w chwili próby o ponowne wyznaczenie Libero jest on wyłączony z tej możliwości. Jeżeli trener chce, aby zawodnik nr 4 został nowym Libero, to w pierwszej kolejności zawodnik nr 4 musi powrócić na boisko w miejsce kontuzjowanego Libero a następnie zostać zmieniony regulaminowo. Później może wejść na boisko jako nowo wyznaczony Libero, ale tylko po tym jako zostanie rozegrana wymiana zakończona, ponieważ drugie zastąpienie w tej samej przerwie w grze nie jest możliwe. /19.1.3; 19.3.2.2; 19.3.2.8; 19.4.2/</p>
<p>5.9 (5.10/2016) Czy można jednocześnie być i trenerem i Libero?</p>	<p>Decyzja: Tak. Zgodnie z przepisami, zawodnik Libero nie może pełnić funkcji kapitana zespołu lub grającego kapitana. Nie jest natomiast zabronione, aby pełnił funkcję trenera zespołu albo udzielał rad zespołowi spoza „linii trenerskiej”. /5.2.3.4/</p>
<p>5.10 (5.11/2016) W wyniku nieporozumienia obaj zawodnicy: Libero i zastępowany zawodnik zeszli na moment z boiska (zastąpienie nie zostało jeszcze wpisane do protokołu kontroli Libero), ale szybko sami naprawili ten błąd. Czy powinno być to potraktowane jako zastąpienie?</p>	<p>Decyzja: Nie, nie powinno się tego traktować jako zastąpienia, ponieważ pomiędzy dwoma zastąpieniami zawodnika Libero musi być rozegrana przynajmniej jedna wymiana zakończona. Pomyłka w zespole była oczywista w tym wypadku i nie powinna zostać potraktowana jako błąd. /19.3.2.1, 19.3.2.2/</p>
<p>5.11 (5.12/2016) Zespół zapomniał zastąpić Libero, kiedy ten dokonał rotacji do linii ataku na pozycję 4. Po trzech zdobytych punktach sędzia I zauważył, że Libero nieregulaminowo znajduje się na boisku. Jaka powinna być w tej sytuacji prawidłowa decyzja sędziów?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli nieprawidłowy, ale wpisany do protokołu zawodów, zawodnik znajduje się na boisku, zespołowi przeciwnemu przyznaje się punkt i zagrywkę, ustawienie musi być poprawione, a zdobyte przez ten zespół punkty w czasie gry w błędnym ustawieniu są anulowane (jeżeli można ustalić moment powstania błędu). Punkty zdobyte przez przeciwnika zostają zachowane. /15.9, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2/</p>
<p>5.12 (5.13/2016) Podczas oficjalnej rozgrzewki przed meczem, a po przekazaniu sekretarzowi kartki z ustawieniem, na której wpisany był kapitan zespołu, jedyny Libero drużyny doznał kontuzji. Czy kapitan zespołu może zostać nowym Libero i jaka powinna być zastosowana procedura?</p>	<p>Decyzja: Tak, może. Oczywiście jest, że Libero nie może pełnić funkcji kapitana zespołu lub grającego kapitana, to jednak zawodnik może zrzec się funkcji kapitana zespołu oraz wszelkich praw i obowiązków z tym związanych, by zostać wyznaczonym na nowego Libero. Ponieważ kapitan został już wpisany na kartce z ustawienie zespołu, następujące czynności powinny zostać kolejno wykonane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przed rozpoczęciem meczu kapitan zespołu powinien zostać zmieniony regulaminowo, 2. trener wyznacza nowego kapitana zespołu, 3. następuje ponowne wyznaczenie Libero, 4. sędzia prosi aby nowo wyznaczony Libero zmienił swój strój na przeznaczony dla Libero lub założył kamizelkę dla Libero 5. sekretarz: <ul style="list-style-type: none"> - koryguje w protokole zapis kapitana jako nowego lub ponownie wyznaczonego Libero - odnotowuje nowego kapitana zespołu <p>Szczegóły dotyczące ponownego wyznaczenia Libero muszą zostać odnotowane w protokole w rubryce „uwagi”. /5; 19.2; 19.3.2.8, 19.4.2.5/</p>
<p>5.13 (5.14/2016) Libero zszedł z boiska w ramach zastąpienia i natychmiast na nie powrócił (bez wymiany zakończonej pomiędzy dwoma zastąpieniami). Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Nie. To jest typowy przypadek nieregulaminowego zastąpienia Libero. W chwili drugiego zastąpienia sędzia II powinien je odrzucić, a sędzia I powinien nałożyć sankcję za opóźnianie gry. W meczach, podczas których jest także asystent</p>

	<p>sekretarza, do jego obowiązków należy kontrola zastąpień Libero. W tym przypadku asystent sekretarza powinien uruchomić sygnalizator, sygnalizując popełnienie błędu /19.3.2.9, 23.2.3/</p>
<p>5.14 (5.15/2016) Libero został zastąpiony przez zawodnika ustawienia podstawowego. Po wykonaniu zagrywki inna piłka wpadła na boisko, a wymiana została przerwana. Przed gwizdkiem na rozpoczęcie powtórzonej wymiany, Libero próbował zastąpić zawodnika z pozycji nr 6. Sędzia II nie dopuścił do tego. Czy reakcja sędziego II była prawidłowa?</p>	<p>Decyzja: Jest to typowy przypadek nieregularnego zastąpienia Libero, ponieważ między dwoma zastąpieniami nie było wymiany zakończonej. W momencie drugiego zastąpienia sędziego II powinien je odrzucić, a sędzia I powinien udzielić sankcji za opóźnienie gry. /19.3.2.1/</p>
<p>5.15 (5.16/2016) W trakcie meczu Libero drużyny uległ kontuzji i sędzia II zezwolił na wejście na boisko lekarzowi i trenerowi, który chciał sprawdzić powagę tej kontuzji. Podjęto decyzję o zniesieniu Libero z boiska i powrocie na jego miejsce zawodnika, którego wcześniej zastąpił. Gdy tylko Libero znalazł się poza boiskiem, oświadczył, że czuje się dobrze i chce powrócić do gry. Sędziowie wyrazili na to zgodę i wznowili grę. Czy było to prawidłowe?</p>	<p>Decyzja: Nie, nie wolno było do tego dopuścić. Mimo faktu kontuzji, Libero może brać udział w zastąpieniach. Ma on prawo uczestniczyć w meczu, aż do chwili, gdy zostanie zgłoszona jego niezdolność do gry (Przepis 19.4.2). Tak więc w tej sytuacji popełniono błąd, gdyż doszło do dwóch zastąpień bez rozegrania między nimi wymiany zakończonej. Jest to przypadek nieregularnego zastąpienia Libero. /19.3.2.1, 19.3.2.8/</p>
<p>5.16 (5.17/2016) Libero zespołu „A” doznał kontuzji ramienia a w jego miejsce wyznaczono kolejnego zawodnika Libero. Kontuzjowany Libero siedział na ławce rezerwowych zespołu do końca meczu. Czy było to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Tak. Zawodnik mógł się poruszać, a jednocześnie siedząc nie stwarzał utrudnienia czy zagrożenia ani dla siebie samego, ani innych członków zespołu. To ostatnie zdanie jest bardzo istotne. Kontuzjowany zawodnik może siedzieć na ławce zespołu. Jeżeli jednak ma być poddawany jakimś zabiegom medycznym, powinny one mieć miejsce za ławką albo w jakimś bezpiecznym miejscu poza obszarem kontrolowanym przez komisję sędziowską. /diagram 1a i definicję, 19.3.2.8/</p>
<p>5.17 (5.18/2016) W jakim przypadku dwa zastąpienia Libero mogą mieć miejsce w jednej przerwie w grze?</p>	<p>Decyzja: Istnieją dwa przypadki, w których dwa zastąpienia Libero mogą mieć miejsce w tej samej przerwie w grze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kiedy zostanie nałożona kara 2. kiedy po wejściu Libero na boisko, wymiana zostanie przerwana w wyniku kontuzji grającego Libero. /6.1.3, 19.3.2.1/
<p>5.18 (5.19/2016) Libero poczuł się bardzo źle. Czy zespół może wyznaczyć nowego Libero?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli w składzie zespołu jest dwóch Libero, w przypadku kontuzji lub choroby Grającego Libero, może być on zmieniony przez Drugiego Libero. Jeżeli zespół ma tylko jednego Libero lub Drugi Libero stanie się także niezdolny do gry, w miejsce chorego zawodnika może być wyznaczony nowy Libero /19.3.2.2/</p>
<p>5.19 (5.20/2016) Sekretarz wpisał w protokole zawodów zawodnika Libero z numerem 15 zamiast z numerem 5. Trener i kapitan podpisali protokół. Co należy w tej sytuacji zrobić?</p>	<p>Decyzja: Był to błąd administracyjny i nie powinien nieść konsekwencji dla drużyny. Sekretarz opisze korektę w rubryce „Uwagi” /19.1.2/</p>
<p>5.20 (5.21/2016) W I secie meczu Libero drużyny „A” występował w koszulce tego samego koloru i kroju, co pozostali zawodnicy. Przed rozpoczęciem kolejnego seta trener przeciwnika zaprotestował przeciwko tej sytuacji. Jaka jest prawidłowa reakcja?</p>	<p>Decyzja: Ponieważ nieprawidłowa koszulka nie miała wpływu na grę, rezultat I seta nie będzie korygowany i żadne sankcje nie będą udzielane zespołowi „A”. Jednakże zawodnik Libero musi zmienić koszulkę /19.2/</p>
<p>5.21 (5.22/2016) Dwóch zawodników próbowało zablokować atak przeciwnika, wyskakując przy siatce. Pomiędzy nimi był Libero, który także podskoczył, ale nie wysunął w żadnym momencie jakiegokolwiek części</p>	<p>Decyzja: Decyzja nie była prawidłowa. Ponieważ Libero nie wysunął w jakimkolwiek czasie żadnej części ciała powyżej górnej taśmy siatki, jego akcja nie może być uznana za próbę bloku. /14.1.1, 14.1.2, 14.1.3/</p>

<p>ciała powyżej górnej taśmy siatki. Niemniej jednak, sędzia II odgwizdał błąd próby bloku Libero. Czy była to właściwa decyzja?</p>	
<p>5.22 (5.23/2016) Libero wszedł z boiska w wyniku zastąpienia. Zawodnikowi zagrywającemu odgwizdano błąd opóźnienia wykonania zagrywki (8 sekund). Czy Libero może teraz uczestniczyć w kolejnym zastąpieniu?</p>	<p>Decyzja: Taki błąd wykonania zagrywki należy uznać jako wymianę zakończoną. Zatem należy zezwolić Libero na następne zastąpienie. /6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2/</p>
<p>5.23 (5.24/2016) Trener zgłosił, że jedyny Libero w zespole jest niezdolny do gry i chciał wyznaczyć za niego nowego Libero. Kto może być ponownie wyznaczony na nowego Libero i w którym momencie?</p>	<p>Decyzja: Z wyjątkiem zastąpionego przez Libero zawodnika ustawienia początkowego, każdy zawodnik znajdujący się na ławce w momencie ponownego wyznaczenia może zostać nowym Libero. Podstawowy Libero nie może powrócić do gry do końca meczu. Jeżeli trener chce, aby zawodnik zastąpiony przez Libero został nowym Libero, musi najpierw dokonać jego zmiany regulaminowej. Jeśli grający Libero zostaje zgłoszony jako niezdolny do gry, musi zostać zmieniony przez zawodnika którego zastępował na boisku, a nowy Libero ma prawo wejść na boisko dopiero po jednej zakończonej wymianie, ponieważ drugie zastąpienie byłoby nieregulaminowe. /19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4/</p>
<p>5.24 (NOWY) Zespół miał zgłoszonych dwóch zawodników Libero – nr 11 i nr 16. Ten drugi ubrany był w koszulkę tego samego koloru i wzoru co normalni zawodnicy. Zespół zgłosił prośbę o zmianę zawodnika i zawodnik z nr 16 wszedł do strefy zmian by zmienić zawodnika znajdującego się na boisku. Sekretarz natychmiast zasygnalizował, że jest to prośba nieregulaminowa. W jaki sposób gra powinna być kontynuowana ?</p>	<p>Decyzja: Zawodnik Libero nie ma prawa brać udziału ani w regulaminowej zmianie zawodnika, ani w zmianie narzuconej. Dlatego prośba o zmianę powinna zostać uznana jako prośba o zmianę nieregulaminową. Ponieważ sytuacja ta została zauważona przed wznowieniem gry, prośba o zmianę powinna zostać odrzucona, a na zespół powinna zostać nałożona sankcja za opóźnianie gry. Zawodnik Libero musi zmienić swoją koszulkę. Sędziowie powinni dokładnie kontrolować drużyny i stroje, porównując zawodników i numery na koszulkach we właściwym czasie przed meczem, w celu uniknięcia takiej sytuacji. /15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2/</p>
<p>5.25 (NOWY) Zespół miał zgłoszonych dwóch zawodników Libero. Po zakończeniu drugiego seta trener zgłosił, że obaj zawodnicy Libero są niezdolni do gry i wyznaczyl nowego zawodnika Libero, który miał ich zastąpić. Czy taka sytuacja jest dozwolona?</p>	<p>Decyzja: Tak, taka sytuacja jest dozwolona. Nie jest zabronione zgłoszenie w jednym czasie niezdolności do gry przez obu zawodników Libero. Żaden z podstawowych Libero nie może powrócić do gry w meczu po wyznaczeniu nowego Libero, ale mają oni prawo przebywać na ławce rezerwowych lub w polu rozgrzewki. /19.4.2.1, 19.4.2.2/</p>

ROZDZIAŁ 6: ZACHOWANIE UCZESTNIKÓW ZAWODÓW

<p>6.1 Sędzia I upomniał zawodnika za niewłaściwe zachowanie od razu żółtą kartką (drugi etap prewencji), odnotowaną w protokole zawodów. Czy była to właściwa decyzja sędziego?</p>	<p>Decyzja: Prawidłowa decyzja sędziego. Tego typu zachowanie musi być kontrolowane przez sędziego I. Upomnienie żółtą kartką jest zapisywane w protokole zawodów. Sędzia I może dać ustne upomnienie dla zespołu za pośrednictwem grającego kapitana (pierwszy etap prewencji), jeśli niewłaściwe zachowanie nie osiąga najniższej kategorii podlegającej sankcjom i ma charakter ogólny. Jednakże w zależności od oceny sytuacji, może od razu skorzystać z etapu drugiego poprzez pokazanie żółtej kartki zawodnikowi na boisku lub członkowi zespołu na ławce rezerwowych za pośrednictwem grającego kapitana. Sędzia może nałożyć sankcję za niesportowe zachowanie, jeżeli jego zdaniem miało miejsce poważne niewłaściwe zachowanie. /21.1, 21.2/</p>
---	---

<p>6.2 Sędzia II zauważył umyślne szarpnięcie siatki przez zawodnika blokującego, które miało wyglądać jak błąd przeciwnika i odgwizdał błąd dotknięcia siatki, przyznając punkt zespołowi atakującemu. Sędzia I upomniał zawodnika, który dotknął siatkę, żółtą kartką. Czy była to słuszna decyzja sędziów?</p>	<p>Decyzja: Błąd sędziego I. Rzeczywiście wymiana powinna być wygrana przez zespół atakujący ze względu na dotknięcie siatki, które miało wpływ na grę. Jednak sędzia I powinien dodatkowo ukarać blokującego karą za grubiańskie zachowanie tj. próbę wprowadzenia sędziów w błąd. /21.2.1, 21.3/</p>
<p>6.3 Trener wstał z ławki po zakończeniu wymiany i wymachiwał rękoma w sposób, który sugerował duże niezadowolenie z decyzji sędziego. Czy takie zachowanie jest dopuszczalne?</p>	<p>Decyzja: Trener ma prawo wyrazić naturalne emocje. Jeżeli jednak jego reakcje będą przesadne, mogą być ocenione przez sędziego jako niewłaściwe zachowanie osiagające drugi etap prewencji, skutkujące żółtą kartką. Jeżeli sytuacja taka powtarzałaby się, sędzia powinien ukarać trenera czerwoną kartką za grubiańskie zachowanie. Gdyby to zachowanie miało miejsce podczas wymiany, kara powinna być nałożona po zakończonej wymianie, niezależnie od jej wyniku /5.2, 21.1, 21.2, 21.3/</p>
<p>6.4 Pomiędzy setami zawodnik zespołu „A” został ukarany przez sędziego I czerwoną kartką. Zespół ten w następnym secie powinien zagrywać jako pierwszy. Co należy teraz zrobić?</p>	<p>Decyzja: Kary nałożone między setami nakładane są na początku następnego seta. Tak więc przed pierwszą zagrywką sędzia I powinien zasygnalizować karę dla zespołu „A”. Zespół przeciwny zdobywa punkt, wykonuje rotację i zagrywa. /21.5/.</p> <p>Poniżej przedstawiono zasady postępowania w przypadku niewłaściwego zachowania pomiędzy setami, kary muszą zostać zapisane w protokole zawodów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. upomnienie dla zawodnika dowolnego zespołu zagrywającego (żółta kartka) - 2. kara dla zawodnika zespołu zagrywającego. Zespół odbierający zdobywa punkt, wykonuje rotację i wykonuje zagrywkę 3. kara dla zawodnika zespołu odbierającego. Punkt dla zespołu zagrywającego. 4. kary dla obu zespołów, bez względu na ich kolejność. Oba zespoły otrzymują punkt (1:1) i każdy zespół wykonuje rotację. <p>Wynik ustala się dopiero po nałożeniu obu kar. Zatem w przypadku ukarania obu zespołów przy stanie 24:25, sędzia nie kończy seta po nałożeniu pierwszej kary przy stanie 24:26, ale gra jest wznowiana przy stanie 25:26.</p>
<p>6.5 Po zakończeniu wymiany rozgrywający pociągnął za dolną część siatki. Czy takie zachowanie powinno być ukarane?</p>	<p>Decyzja: Stosownie do przepisu 21.3 sędzia I ma prawo zastosować sankcję wobec zawodnika w zależności od stopnia przewinienia. Pociągnięcie za siatkę może być normalnym, spontanicznym zachowaniem zawodnika rozczarowanego grą swoich kolegów. Takie reakcje powinny być kontrolowane przez sędziów. W niektórych przypadkach, zamierzone pociągnięcie za siatkę może być zachowaniem grubiańskim. Jednak skoro to zachowanie nie miało na celu wprowadzenia sędziego w błąd w czasie trwania wymiany, nie powinno być karane. /21.2, 21.2.1, 21.3/</p>
<p>6.6 Zawodnik podszedł do sędziego I i krzyczał oraz wymachiwał rękoma, także po upomnieniu. Jak należy ocenić takie zachowanie?</p>	<p>Decyzja: Takie zachowanie należy uznać za obraźliwe i skutkujące pokazaniem żółtej i czerwonej kartki trzymanyh razem. /21.1, 21.2, 21.3/</p>
<p>6.7 Zawodnik został ukarany wykluczeniem, pomimo że nie był wcześniej upominany. Jak należy traktować późniejsze niewłaściwe zachowanie niepodlegające sankcjom innego członka tego zespołu?</p>	<p>Decyzja: Sędzia I powinien próbować zapobiegać osiaganiu przez zespół zachowania podlegającego sankcjom. Niemniej jednak w przypadku wystąpienia oczywistego zachowania obraźliwego sędzia I musi wykluczyć zawodnika bez udzielania wcześniej niższych kar. Sędzia I może zastosować później upomnienie wobec innego członka zespołu, po tym jak wcześniej</p>

	wykluczył zawodnika – ale żółta kartka może być pokazana tylko raz, takie upomnienie nie może zostać udzielone ponownie żadnemu członkowi tego zespołu. /21/
--	--

6.8 Po zakończeniu meczu jeden z kapitanów zachował się wobec sędziego I w sposób bardzo niesportowy. Jakie powinno być prawidłowe postępowanie sędziego I w tej sytuacji?	Decyzja: Zawodnik musi zostać w jakiś sposób ukarany. Na zawodach FIVB uznaje się, że zawody nie zostały zakończone wraz z ostatnim gwizdkiem sędziego. Zachowanie kapitana musi zostać zgłoszone Komisji Technicznej i szczegółowo opisane w rubryce "Uwagi" w protokole zawodów. Komisja Kontrolna FIVB ma szereg możliwości dyscyplinarnych, łącznie z zawieszeniem zawodnika na kolejne mecze.
--	---

6.9 Zawodnik zastąpiony przez Libero siedział na ławce rezerwowych. Sędzia I nałożył na niego karę. Zawodnik nie zaprzestał niewłaściwego zachowania i bił brawo sędziemu. Sędzia I ukarał go wykluczeniem. Wykluczony zawodnik nadal nie zaprzestał swojego zachowania i został zdyskwalifikowany. Jaka jest właściwa procedura?	Decyzja: Wykluczony lub zdyskwalifikowany zawodnik powinien być natychmiast zmieniony regulaminowo. Procedura jest następująca: - Libero powinien opuścić boisko, a następnie - zawodnik rezerwowy wchodzi przez strefę zmian z właściwą tabliczką, daje ją sędziemu II, a sekretarz zapisuje zmianę regulaminową. Libero może powrócić na boisko po co najmniej jednej wymianie zakończonej. /6.4.3, 15.8/
---	---

ROZDZIAŁ 7: SĘDZIOWIE I ICH OBOWIĄZKI

7.1 Sędzia II poprosił trenera, aby ten nie rozmawiał z sekretarzem i nie przeszkadzał mu w pracy. Czy sędzia II postąpił słusznie?	Decyzja: W duchu sztuki sędziowania, jeżeli nieformalna reakcja sędziego II może rozwiązać problem, to jest to dobre zachowanie. /23.3.2.2/
---	--

7.2 Czy zawodnik rezerwowy może siedzieć w polu rozgrzewki zamiast stać albo się rozciągać?	Decyzja: Tak. Zawodnicy nie są zobowiązani stać w polu rozgrzewki. Z drugiej strony nie mogą jednak siedzieć w polu rozgrzewki na ławkach, krzesłach, barierkach lub ściankach. /4.2.1; 4.2.3; 24.2.4; 24.2.5/
---	---

7.3 Czy trener może prosić sekretarza o informację dotyczącą liczby przerw dla odpoczynku wykorzystanych przez zespół przeciwny?	Decyzja: Sekretarz nie powinien odpowiadać trenerowi. Generalnie trenerzy nie są upoważnieni do zwracania się do sekretarza o jakiegokolwiek informacje. Jednakże, jeżeli na elektronicznej tablicy wyników nie jest wyświetlona liczba wykorzystanych przez zespół przerw dla odpoczynku, trenerzy mogą prosić sekretarza zawodów o tę informację, ale jedynie wobec własnego zespołu i w takim czasie, aby nie odwracać uwagi sekretarza od przebiegu spotkania i nie powodując opóźnienia gry. /25.2.2/
--	---

7.4 Czy kapitan zespołu może wpisać do protokołu zawodów oficjalny protest, jeżeli nie zgłosił takiego żądania sędziemu I w czasie trwania meczu?	Decyzja: Jeżeli kapitan zespołu nie zgłosił takiego żądania sędziemu I w żadnym momencie gry, nie ma prawa wnieść pisemnego protestu do protokołu zawodów. /5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4/
---	--

7.5 Czy decyzja sędziowska może zostać zmieniona nawet po zakończeniu seta?	Decyzja: Tak. Aż do momentu rozpoczęcia następnego seta sędziowie mają prawo skorygować swoją decyzję, gdy tylko zorientują się, że popełnili błąd. Wynik w meczu zostanie skorygowany na właściwy.
---	--

7.6 Po tym, jak odrzucono prośbę o trzecią przerwę dla odpoczynku w secie, trener posłał przygotowanego do zmiany zawodnika do strefy zmian. Czy jest to dozwolone?	Decyzja: Zakładając, że nie było jeszcze gwizdka na zagrywkę, prośbę o zmianę zawodników należy uznać za dozwoloną – tylko prośba o trzecią przerwę była nieuzasadniona. Oczywiście prośba nieuzasadniona powinna zostać odnotowana w protokole zawodów. /15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7/
---	---

<p>7.7 (7.8/2016) Podczas przerwy dla odpoczynku zawodnicy wraz z trenerem zespołu ustawili się w narożniku wolnej strefy, w okolicy pola rozgrzewki. Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Podczas przerw dla odpoczynku, zawodnicy muszą „zejść z boiska w wolną strefę w pobliżu swojej ławki” a sędzia II powinien zwrócić im na to uwagę. /15.4.4/</p>
<p>7.8 (7.9/2016) Asystent trenera podszedł do linii bocznej, próbując pomóc zawodnikom odnaleźć mokrą płamę. Sędzia I przywołał grającego kapitana i poprosił, aby asystent trenera wrócił na ławkę. Czy było to właściwe postępowanie sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Sędzia I postąpił słusznie. Asystent trenera może siedzieć na ławce bez prawa interweniowania. Tylko trener może poruszać się wzdłuż linii bocznej boiska poza linią trenerską. /5.2.3.4, 5.3.1/</p>
<p>7.9 (7.10/2016) Po zakończeniu wymiany trener zapytał sędziego II, czy właściwy zawodnik w jego drużynie jest na zagrywce. Sędzia II sprawdził wraz z sekretarzem ustawienie i odpowiedział, że właściwy zawodnik jest na zagrywce. Sędzia I kontynuował mecz. Czy takie zachowanie sędziów było prawidłowe?</p>	<p>Decyzja: Działanie sędziów nie było prawidłowe. Jedyną osobą uprawnioną do rozmowy z sędziami w trakcie trwania meczu jest grający kapitan. Zatem, trener nie jest upoważniony do zasięgania informacji u sędziego II. Sędzia I powinien przywołać grającego kapitana i za jego pośrednictwem zwrócić uwagę trenerowi, że nie ma on prawa prosić sędziów o jakiegokolwiek informacji. /5.1.2/</p>
<p>7.10 (7.11/2016) Po zakończeniu przerwy dla odpoczynku oba zespoły wróciły na boisko, za wyjątkiem jednego zawodnika, który wciąż pił wodę w pobliżu ławki rezerwowych. Sekretarz podniósł już ręce w górę jako sygnał, że jest gotowy do kontynuowania gry. Czy sędzia drugi ma prawo dać sygnał gotowości do kontynuowania gry do sędziego pierwszego?</p>	<p>Decyzja: Nie. Przed rozpoczęciem seta lub przy kontynuowaniu gry po zakończonej przerwie dla odpoczynku lub przerwie technicznej, obowiązkiem sędziego drugiego jest sprawdzenie czy sekretarz zakończył sprawy administracyjne i czy zespoły znajdują się na boisku gotowe do gry. W związku z tym, jeżeli jakikolwiek zawodnik nie wszedł na boisko, po tym jak sędziowie wezwali do kontynuowania gry, sędzia drugi nie ma prawa pokazać sygnalizacji gotowości do kontynuowania gry. Po odpowiednim czasie sędzia pierwszy powinien uznać to zachowanie jako opóźnianie gry i nałożyć odpowiednią sankcję. /Wytyczne i instrukcje sędziowania 24.7/</p>

ROZDZIAŁ 8: SZCZEGÓLNE PRZYPADKI

<p>8.1 Zespół „B” celowo spowalniał tempo meczu. Jak w tej sytuacji powinien zachować się sędzia?</p>	<p>Zasada: Sędzia powinien utrzymać stałe i płynne tempo rozgrywania meczu. Nie powinien pozwalać na wpływanie na to tempo, by nie przesłoniło to jakości widowiska i nie miało negatywnego wpływu na jakość gry przeciwników. To jest „sztuka dobrego sędziowania”.</p>
<p>8.2 Zawodniczce zespołu „B” wypadł z ubrania ręcznik do wycierania podłogi i upadł na boisko zespołu „A”. Jak mają postąpić sędziowie?</p>	<p>Decyzja: Jeżeli w ocenie sędziego I sytuacja była niebezpieczna, powinien przerwać natychmiast grę, a wymiana powinna być powtórzona. Jeżeli jednak wymiana jest już zakończona i upadający ręcznik nie ma wpływu na wynik, wymiana nie powinna być powtórzona. /17.2/</p>
<p>8.3 Mecz został wznowiony na innym boisku po tym, jak miała miejsce awaria oświetlenia. Jak należy rozstrzygnąć kwestię udziału zdyskwalifikowanego zawodnika w trzecim secie, jeżeli jest on rozgrywany ponownie?</p>	<p>Decyzja: Przerwany set musi zostać anulowany i rozegrany od nowa z tymi samymi członkami zespołów i w tych samych ustawieniach początkowych z wyjątkiem zawodnika wykluczonego lub zdyskwalifikowanego. Inny zawodnik rezerwowy, nieznajdujący się na kartce z ustawieniem początkowym, musi zająć jego miejsce. Ponadto wszystkie inne sankcje nałożone i zapisane w protokole zawodów do momentu, kiedy zgasło światło, obowiązują w secie powtórzonym. /17.3.2.2/</p>
<p>8.4 Próbuąc odzyskać piłkę lecącą za antenką po złym przyjęciu, zawodnik chwycił słupkę sędziego i</p>	<p>Decyzja: Nie. Aby uznać czy zagranie było prawidłowe, należy ocenić moment gry piłką – to decydujący</p>

<p>gwałtownie skręcił, aby odbić piłkę. Czy był to przypadek niedozwolonego korzystania z pomocy?</p>	<p>moment. Ponieważ zawodnik nie korzysta ze słupka w momencie odbicia piłki, nie popełnia błędu odbicia z pomocą. Jest to prawidłowe i atrakcyjne zagranie. /9.1.3/</p>
---	--

<p>8.5 Po tym jak w zespole dokonano zmiany zawodników, sędzia I zdał sobie sprawę, że punkt powinien zostać przyznany drugiej drużynie. W tej sytuacji trener poprosił o wycofanie dokonanej zmiany. Czy jest to dozwolone?</p>	<p>Decyzja: Skoro to sędzia I zmienił swą decyzję, na bazie której zespół dokonał zmiany, zgodnie z duchem gry, prośba trenera powinna zostać zaakceptowana. Zespołowi nie zostanie przypisana żadna zmiana.</p>
--	---

ROZDZIAŁ 9: ROZSZERZONE PRZYPADKI

Wszystkie powyższe przypadki zostały przedstawione w zwartej, łatwej do interpretacji formie, by łatwiej weszły w powszechne zrozumienie Przepisów Gry. Z kolei poniżej przedstawiono rozszerzoną wersję wybranych tych samych przypadków, by zachęcić do pogłębionej analizy zdarzeń, które miały miejsce w praktyce.

<p>9.1 Po niedokładnym przyjęciu zagrywki piłka przekroczyła przestrzeń przejścia, o ile nie byłaby dotknięta przez innego zawodnika tej drużyny. Rozgrywający tego zespołu miał szansę jeszcze odbić piłkę. Jednak piłka została wcześniej zablokowana z przełożeniem rąk przez przeciwnika. Sędzia I odgwizdał błąd bloku? Czy była to prawidłowa decyzja sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Decyzja sędziego I była poprawna, a blok był nieprawidłowy. Blokujący nie mogą dotykać piłki po drugiej stronie siatki, aż do momentu, gdy atak nie zostanie wykonany, z wyjątkiem sytuacji, gdy w ocenie sędziego I zespół atakujący nie ma możliwości i chęci odbicia piłki /14.3/</p>
---	---

<p>9.2 (9.3/2016) Podczas meczu zawodnik zespołu „A” skierował piłkę ponad siatką na stronę zespołu przeciwnego, gdzie zawodnik linii obrony, wyskakując ze strefy ataku, sięgał ją powyżej górnej taśmy siatki. Zawodnik atakujący z zespołu „A” dotknął piłkę znajdującą się poza płaszczyzną siatki oburącz jak w akcji bloku. Obaj zawodnicy dotknęli piłkę w tym samym momencie. Sędzia odgwizdał błąd obustronny. Czy decyzja sędziego była prawidłowa?</p>	<p>Decyzja: Prawidłowa decyzja sędziego. Zagranie atakującego, nawet jeśli uderzył piłkę jak w akcji bloku, musi być uznane za atak a nie blok. Blok to akcja mająca na celu uniemożliwienie przejścia piłki ze strony, a nie od własnego rozgrywającego. Ponieważ kontakt z piłką zawodnika atakującego miał miejsce w przestrzeni przeciwnika, to atak taki był nieprawidłowy. Zawodnik linii obrony blokował piłkę znajdującą się całkowicie powyżej górnej taśmy siatki i popełnił błąd. Ponieważ obaj zawodnicy popełnili błąd w tym samym momencie, wymiana zakończyła się błędem obustronnym. Sędzia I musi bardzo uważnie musi obserwować takie skomplikowane sytuacje nad siatką. Gdyby atakujący „A” dotknął piłkę jako pierwszy, tylko on popełniłby błąd. Gdyby z kolei blokujący „B” dotknął piłki pierwszy, to on jedynie popełniłby błąd. /13.3.1, 14.1.1, 14.6.2/</p>
---	--

<p>9.3 (9.9/2016) Zespół „A” zgłosił prośbę o zmianę zawodników – zawodnik rezerwy wszedł do strefy zmian gotowy do gry i z właściwą tabliczką, gdy sędzia I miał już wykonać sygnał na zagrywkę. Ani sekretarz, ani sędzia I nie zorientowali się, że zawodnik jest już przy linii bocznej. Sędzia II gestem ręki odesłał zawodnika z powrotem na ławkę zespołu. Sędzia I gwizdnął na zagrywkę i rozpoczął kolejną wymianę. Czy sędziowie zachowali się prawidłowo?</p>	<p>Decyzja: Sytuacja jest złożona. Chociaż zawodnik rezerwy wszedł do strefy zmian w ostatniej dopuszczalnej chwili, to jednak zrobił to prawidłowo przed sygnałem sędziego I na zagrywkę. Skoro tak, to zespół nie popełnił żadnego błędu i nie może ponosić z tego tytułu konsekwencji. Obowiązkiem sędziego I jest sprawdzić przed sygnałem na zagrywkę, czy żaden z zespołów nie zgłasza prośby regulaminowej. W tym wypadku sędzia się nie wykazał należytej uwagi, zapominając o tym obowiązku. Także sekretarz nie był wystarczająco uważny, nie zauważając zawodnika w strefie zmian i nie uruchamiając sygnalizatora, by oznajmić prawidłową prośbę o zmianę. Sędzia II ma prawo gwizdnąć, przyznając zmianę zawodników, gdy nie działa sygnalizator albo sekretarz nie zauważa prośby. Lepsza współpraca sędziego I lub odważniejsza postawa sędziego II pozwolą unikać takich sytuacji.</p>
--	---

<p>9.4 (9.11/2016) Trener zespołu A próbował zgłosić prośbę o zmianę w końcówce seta. Rezerwowi zawodnik zbyt późno wszedł w strefę zmian. Sekretarz</p>	<p>Decyzja: Sędzia I popełnił błąd. Prawidłowym było odrzucenie zmiany i udzielenie zespołowi „A” upomnienia za opóźnianie gry.</p>
--	--

<p>uruchomił sygnalizator a gra została przerwana pomimo, że sędzia I zagwizdał na wykonanie zagrywki. Sędzia I anulował wymianę, nie dopuścił do przeprowadzenia zmiany i nałożył na zespół upomnienie za opóźnianie gry. Wówczas trener zespołu „B” poprosił o przerwę dla odpoczynku, a po niej o zmianę zawodników. Jeszcze przed wznowieniem gry zespół „A” także poprosił o zmianę zawodników, która została tym razem przyznana. Czy sędzia I prawidłowo zastosował przepisy?</p>	<p>Nieuzasadniona była jednak druga prośba o zmianę zgłoszona przez zespół „A”. Ta prośba o zmianę musi być odrzucona a w protokole musi zostać odnotowana prośba nieuzasadniona. /15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6/</p>
--	--

<p>9.5 (9.15/2016) Środkowy bloku zespołu „B” miał zagrywać. Trener zdecydował zmienić go na zawodnika specjalizującego się w zagrywce, który po przegranej wymianie został zastąpiony przez Libero. Kiedy zawodnik Libero zgodnie z porządkiem rotacji miał wejść do linii ataku, do gry powrócił środkowy bloku. Po rozegraniu dwóch wymian drużyna „A” zorientowała się, że zastąpienie było nieprawidłowe, gdyż specjalista od zagrywki nie został regulaminowo zmieniony przez środkowego bloku. Zespół „A” oprotował tę sytuację.</p> <p>Sędzia I zezwolił zespołowi „B” na zmianę środkowego bloku w miejsce specjalisty od zagrywki. Czy była to właściwa interpretacja przepisów?</p>	<p>Decyzja: Decyzja sędziego nie była prawidłowa. Jest to typowy przypadek nieregulaminowego zastąpienia Libero.</p> <p>Zespół „B” powinien zostać ukarany poprzez przyznanie punktu i zagrywki przeciwnikowi w związku z nieregulaminowym zastąpieniem Libero, a anulowanie zdobytych punktów powinno zostać dokonane na postawie protokołu kontroli Libero (formularz R-6). Jeżeli możliwe jest ustalenie liczby zdobytych punktów, od kiedy zespół grał w nieprawidłowym ustawieniu, należy odjąć je zespołowi „B”. Jeśli nie, to zespołowi „B” nie odejmuje się dodatkowych punktów.</p> <p>Aby środkowy bloku mógł w sposób prawidłowy powrócić na boisko, zespół „B” powinien poprosić o zmianę regulaminową za zawodnika specjalizującego się w zagrywce. /19.3.2.1, 23.2.3/</p>
---	--

<p>9.6 (9.20/2016) Libero odbił piłkę w strefie ataku palcami sposobem górnym. Piłka poleciała nad siatkę, gdzie została uderzona przez atakującego z tego samego zespołu, a niemal w tym samym czasie przez blokującego przeciwnika. Co muszą w tej sytuacji uwzględnić sędziowie?</p>	<p>Decyzja: Libero wolno odbijać piłkę palcami sposobem górnym w strefie ataku. Libero ma też prawo kierować piłkę palcami sposobem górnym do przeciwnika. Błędem jest jednak wykonanie spełnionego ataku, uderzając znajdującą się całkowicie powyżej górnej krawędzi siatki piłkę, wystawioną palcami sposobem górnym przez Libero znajdującą się w swojej strefie ataku. Atak staje się spełniony w momencie, gdy piłka przekroczy całkowicie pionową płaszczyznę siatki lub zostanie dotknięta przez przeciwnika.</p> <p>W tej konkretnej sytuacji, są 3 możliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. atakujący dotyka piłki pierwszy: zawodnik atakujący wykonuje spełniony atak, uwzględniając powyższe warunki. Przeciwnik (zespół blokujący) serwuje następny; 2. atakujący i blokujący dotykają piłkę jednocześnie: jeśli piłka znajdowała się nad siatką, każdy z zawodników ma prawo nią grać, zatem blokowanie w momencie ataku jest dozwolone. Z kolei atak stał się spełniony kiedy blokujący dotknął piłkę – to oznacza, że atak stał się błędny. Zespół blokujący zagrywa jako następny; 3. blokujący dotyka piłki jako pierwszy: jeśli blokujący blokuje atak wykonany przez Libero w prawidłowy sposób, nie ma błędu. Kontakt piłki przez atakującego należy potraktować jako blok. Wymiana powinna być kontynuowana. /19.3.1.4/
--	---

<p>9.7 (9.21/2016) Trener zespołu „B” poprosił o przerwę dla odpoczynku, a sędzia II mu ją udzielił. Sędzia I nie usłyszał jednak gwizdka sędziego II i dał sygnał na zagrywkę wykonywaną przez zespół „A”. Wówczas sędzia II ponownie gwizdkiem udzielił przerwy dla odpoczynku. Sędzia I nie zrozumiał jednak decyzji sędziego II i upomniął zespół „B” za opóźnianie gry. Kilka wymian później zawodnik drużyny „B” opóźnił grę, za co sędzia I, zgodnie z gradacją kar, ukarał zespół karą za opóźnianie i przyznał punkt dla zespołu</p>	<p>Decyzja: Protest zespołu „B” był uzasadniony. W sytuacjach, gdy pomiędzy sędziami dochodzi do autentycznego nieporozumienia, zespół nie powinien być karany. Tak więc pierwsze upomnienie za opóźnianie gry było niezasadne.</p> <p>Sędzia II powinien niezwłocznie wyjaśnić z sędzią I zaistniałą sytuację. Gdyby tak się stało, uniknęliby nieuzasadnionego karania zespołu i skargi zespołu „B”. /5.1.2.1/</p>
--	---

<p>„A”.. Drużyna „A” zdobyła 24. punkt i w konsekwencji wygrała całe spotkanie. Po meczu zespół „B” gwałtownie protestował w związku z niesłusznie nałożonymi sankcjami za opóźnianie gry. Czy protest drużyny „B” był uzasadniony?</p>	
<p>9.8 (9.22/2016) W czasie trwania drugiego seta elektroniczna tablica wyników nie pracowała prawidłowo. Na sytuację tą nerwowo zareagował trener zespołu „A”, który skrytykował pracę całej komisji sędziowskiej i Komisji Kontrolnej. Na tę sytuację podobnie zareagował kierownik zespołu, który opuścił swoje miejsce na trybunach przeznaczone dla kierowników zespołów biorących udział w turnieju i podbiegł do stolika Komisji Kontrolnej. Sędzia I wezwał grającego kapitana i wyjaśnił, że nakłada na trenera sankcję za grubiańskie zachowanie. W wyniku powstałego zamieszania, sędzia II nie zauważył nałożenia kary i nie została ona wpisana do protokołu zawodów. Wynik meczu został poprawiony, a gra kontynuowana bez jakiegokolwiek adnotacji w protokole zawodów o zaistniałej sytuacji. Jak należało postąpić?</p>	<p>Decyzja: Pierwszym, który popełnił błąd, był sekretarz. Drugim błędem była pomyłka operatora tablicy wyników. Kolejny błąd popełnił asystent sekretarza, który nie kontrolował, czy wynik w protokole i na tablicy wyników jest ten sam. Sędziowie prowadzący spotkanie powinni dopilnować, aby nałożona na trenera kara została zapisana w protokole zawodów. Grający kapitan powinien przekazać trenerowi informację o nałożonej na niego karze, a jeśli tego nie uczynił, powinien zostać ukarany. Członkowie Komisji Kontrolnej nie powinni zezwolić szefowi ekipy na zbliżanie się do stolika Komisji. Przewodniczący Komisji Kontrolnej powinien przerwać mecz i po konsultacji z sędzią II oraz sekretarzem podjąć decyzję co do dalszych działań. /21, 25.2.2.1, 25.2.2.6, 25.2.2.7, 26.2.2.5/</p>
<p>9.9 (9.26/2016) Zawodnik nr 1 był przygotowany do wykonania zagrywki. Grający kapitan poprosił o potwierdzenie, czy jest to właściwy zawodnik. Sekretarz poinformował, iż serwującym powinien być zawodnik nr 6. Kapitan miał wątpliwości i twierdził, że powinien to być zawodnik nr 1. Nadal nie zgadzał się z uzyskaną odpowiedzią i chciał podejść do sędziego I, gdy ten gwizdnął na zagrywkę. Wśród zamieszania zespołowi odgwiszowano błąd 8 sekund na wykonanie zagrywki. Na podstawie protokołu zawodów stwierdzono, że trener dostarczył niepoprawną kartkę z ustawieniem, w której zawodnik nr 6 był wpisany na dwóch różnych pozycjach. Natomiast powinien być wpisany zawodnik nr 1 i zawodnik nr 6. Zawodnik nr 1 powinien zagrywać, tak jak to sugerował kapitan. Jakie powinno być właściwe zastosowanie przepisów przez sędziego I?</p>	<p>Decyzja: Taką sytuację trzeba rozstrzygnąć w oparciu o zdrowy rozsądek. Zasadniczy błąd popełnił trener, niewłaściwie wypełniając kartkę z ustawieniem. Przeoczył to także sędzia II i sekretarz. Tak więc zespół nie powinien być ukarany za niewłaściwego zagrywającego i zawodnik nr 1 powinien zagrywać. Z drugiej strony pierwotny błąd trenera spowodował opóźnienie gry i zespół powinien otrzymać sankcję za opóźnianie. Niezwłocznie po ujawnieniu i wyjaśnieniu sytuacji sędzia II powinien poprosić trenera o nową kartkę z ustawieniem, a protokół powinien być skorygowany.</p>
<p>9.10 (9.27/2016) Zawodnik z zespołu B zaatakował piłkę po tym, jak sędzia pierwszy gwizdkiem zakończył wymianę. Z powodu mocnego ataku, piłka uderzyła w głowę zawodnika z zespołu A, który cieszył się ze zdobycia punktu przez jego zespół. Ta sytuacja sprowokowała wszystkich zawodników zespołu A, którzy przeszli pod siatką na boisko przeciwnika, chcąc uderzyć zawodnika nr 9 z zespołu B za to zachowanie. Powstało duże zamieszanie, w którym uczestniczyły wszystkie osoby zaangażowane w grę, w tym najwyższe władze, w celu przywrócenia kontroli na boisku. Kiedy sytuacja się uspokoiła, sędzia pierwszy wezwał do swojego stanowiska zawodnika nr 19 z zespołu A i zdyskwalifikował go za pobicie przeciwnika (pomimo zamieszania sędzia pierwszy widział tę sytuację). Następnie, sędzia pierwszy wezwał do swojego stanowiska zawodnika nr 9 z zespołu B i nałożył na niego karę, za wykonanie przez niego ataku po gwizdku. Tylko takie sankcje zostały udzielone. Jak sędzia powinien zachować się w sytuacji, kiedy cały zespół jest zaangażowany w pewien rodzaj „próby agresji”?</p>	<p>Decyzja: Sędzia pierwszy prawidłowo nałożył sankcje zarówno pod względem przepisów jak i sekwencji ich nakładania, kiedy oba zespoły zachowywały się niesportowo. Oczywistym jest, że zawodnik dokonujący fizycznej agresji na przeciwniku, powinien zostać natychmiast zdyskwalifikowany. Jednakże zachowanie zawodnika atakującego piłkę w kierunku przeciwnika po gwizdku sędziego pierwszego powinno zostać ocenione jako grubiańskie zachowanie. W takiej sytuacji poważniejsza sankcja powinna zostać nałożona jako pierwsza, a potem następna. Jeśli obie sankcje są takie same w swojej wadze, jako pierwszy sankcjonowany jest zespół zagrywający. /21.2.1, 21.2.3/</p>

ROZDZIAŁ 10: PRZYPADKI Z UŻYCIEM TABLETU

<p>10.1 Trzech zawodników weszło do strefy zmian. Po tym jak sekretarz rozpoznał i potwierdził tę prośbę, użyty został sygnalizator dźwiękowy, trener zdecydował, że chce dokonać tylko dwie zmiany zawodników. Jaka jest procedura sędziego drugiego?</p>	<p>Decyzja: Taka sytuacja jest poprawna do chwili, kiedy nie powoduje opóźnienia gry. W związku z tym, sędzia drugi przeprowadza jedynie podwójną zmianę. Jednakże, sekretarz musi zwrócić szczególną uwagę, która para zawodników faktycznie jest zmieniana i w tym przypadku nie może użyć funkcji „zaakceptuj wszystkie”. /15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1/</p>
<p>10.2 Informacja o zamiarze przeprowadzenia dwóch zmian zawodników została przesłana przez trenera. Jeden zawodnik wszedł do strefy zmian, podczas gdy drugi dopiero wybiegał z pola rozgrzewki, kierując się do strefy zmian. Ile zmian zawodników powinno zostać dopuszczonych w oparciu o aktualne przepisy gry?</p>	<p>Decyzja: Momentem prośby jest wejście zawodnika(-ów) do strefy zmian. W tej sytuacji sędzia II powinien wyrazić zgodę jedynie na jedną zmianę dla zawodnika, który wszedł w strefę zmian. Druga zmiana powinna być odrzucona jako nieprawidłowa. W tej sytuacji sędzia drugi ma prawo do odesłania zawodnika próbującego wkroczyć do strefy zmian, by zapobiec prośbie nieuzasadnionej. W takiej sytuacji sędzia drugi pokazuje, że rozumie czym jest sztuka dobrego sędziowania. Ponieważ wynik kolejnej akcji może spowodować zmianę decyzji trenera, dane o zmianie, która nie została przeprowadzona zostaną usunięte. Jeśli będzie chciał przeprowadzić zmianę z udziałem tego zawodnika, będzie musiał ponownie przesłać informację o zmianie. W tej sytuacji sekretarz powinien w elektronicznym protokole zatwierdzić tylko jedną zmianę i nie używać funkcji „zaakceptuj wszystkie”. /15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3/</p>
<p>10.3 Drużyna zgłosiła za pośrednictwem tabletu prośbę o zmianę i zawodnik wszedł do strefy zmian. Ponieważ zawodnik nie był gotowy do gry (zła tabliczka / brak tabliczki/ dres itd.), jego drużyna otrzymała upomnienie za opóźnienie gry, a zmiana została odrzucona. Jak tylko sankcja za opóźnienie gry została nałożona, zespół ponownie zgłosił prośbę o zmianę zawodników. Czy możliwa jest prośba o drugą zmianę zawodników w trakcie tej samej przerwy w grze?</p>	<p>Decyzja: Prośba o zmianę nie była prawidłowa i w związku z tym nie została dopuszczona. Jako, że pierwsza zmiana została odrzucona, zespół nie ma prawa zgłaszać prośby o kolejną zmianę zawodnika w trakcie tej samej przerwy w grze. Przynajmniej jedna wymiana zakończona musi zostać rozegrana zanim zespół będzie mógł zgłosić prośbę o kolejną zmianę zawodników. Jednakże kara nałożona na którąś z drużyn traktowana jest jako wymiana zakończona. /15.3.2/</p>
<p>10.4 Drużyna zgłosiła za pośrednictwem Tabletów prośbę o zmianę i zawodnik wszedł do strefy zmian. Sekretarz użył sygnalizatora dźwiękowego, ale zawodnik miał złą tabliczkę. Ociągał się ze znalezieniem właściwej. Sędzia pierwszy nałożył na zespół sankcję za opóźnienie gry i dopuścił do przeprowadzenia zmiany zawodników. Czy decyzja sędziego pierwszego była prawidłowa ?</p>	<p>Decyzja: Decyzja sędziego pierwszego była błędna. Głównym założeniem używania tabletów jest ułatwienie procesu szybkich zmian. Dokonanie zmiany nie może zatem powodować opóźnienia gry. Ponieważ zawodnik wycofał się ze strefy zmian po właściwą tabliczkę, spowodował opóźnienie gry. Zatem prośba o zmianę zawodników musi być odrzucona, przesłane informacje o zmianie muszą być usunięte, a zespół musi otrzymać sankcję za opóźnienie gry. /15.10.3a, 16.1.1, 16.2/</p>
<p>10.5 Drużyna zgłosiła za pośrednictwem tabletu prośbę o zmianę, ale zawodnik wszedł do strefy zmian w momencie gwizdka na zagrywkę. Czy sędzia drugi powinien wyrazić zgodę na taką zmianę?</p>	<p>Decyzja: Generalnie taka sytuacja jest typowym przykładem prośby nieuzasadnionej – należy zmianę odrzucić i pozwolić na kontynuowanie gry, o ile gra nie została przerwana i była to pierwsza prośba nieuzasadniona w tym zespole. System elektronicznego protokołu wymaga od sekretarza, aby w chwili gwizdka sędziego pierwszego wcisnął przycisk „rozpoczęcie wymiany” tak, aby zapobiegać zgłoszeniu w tym czasie prośby o przerwę</p>

dla odpoczynku lub zmianę zawodników. Jednakże, jeśli w wyniku tej sytuacji gra została przerwana (np. sekretarz nie użył przycisku „rozpoczęcie wymiany” i użył sygnalizatora dźwiękowego, zawodnik z boiska wszedł do strefy zmian lub zespoły czekały na decyzje sędziów itd.), to powinno być to traktowane jako opóźnianie gry. Zmiana nie powinna zostać dopuszczona i powinna skutkować upomnieniem lub karą za opóźnianie gry. Sekretarz nie może użyć sygnalizatora dźwiękowego, jeśli sędzia pierwszy użył gwizdka na wykonanie zagrywki. Taka sama procedura powinna mieć miejsce jeśli zespół zgłasza kolejną prośbę nieuzasadnioną – powinna być nałożona sankcja za opóźnianie gry. /15.10.3a, 16.2/

10.6 Zawodnik uległ kontuzji i musiał zostać zmieniony w trybie zmiany narzuconej. W trakcie tej samej przerwy w grze, zespół za pośrednictwem Tabletu zgłosił prośbę o zmianę i zawodnik wszedł do strefy zmian – tzn. zespół zgłosił dodatkową zmianę zawodnika trakcie tej samej przerwy w grze. Sędzia drugi zezwolił na tę zmianę. Czy decyzja sędziego drugiego była prawidłowa?

Decyzja: Tak, decyzja była prawidłowa. Pierwszy zawodnik musiał zostać zmieniony w trybie zmiany narzuconej w związku z kontuzją. Zespół wciąż ma prawo do prośby o zmianę zawodników w trakcie tej samej przerwy w grze. /15.7/

10.7 Zawodnik wpisany w ustawieniu początkowym przesłanym przez zespół za pomocą tabletu uległ kontuzji przed rozpoczęciem meczu. Czy może on zostać zmieniony przed meczem?

Decyzja: Tak, jednakże powinna nastąpić formalna sygnalizacja zmiany zawodników trenera i sędziego drugiego, tak aby wszyscy zrozumieli sytuację. Zmiana musi zostać zapisana w protokole elektronicznym jako zmiana regulaminowa. /7.3.2, 7.3.4/

10.8 Zawodnik wszedł do strefy zmian, ale żadna informacja za pośrednictwem tabletu nie została zgłoszona. Jaka powinna wyglądać procedura?

Decyzja: Jeśli nie ma informacji o zmianie zawodników, to jest to typowa prośba nieuzasadniona - należy zmianę odrzucić i pozwolić na kontynuowanie gry. Ponieważ sekretarz nie ma żadnych informacji do zaakceptowania, sygnalizator dźwiękowy nie może być użyty.

Aneks

Poniżej znajdują się przypadki uszeregowane według numerów i z ich odniesieniem do poszczególnych przepisów.

Numer przypadku	Przepis (1)	Przepis (2)	Przepis (3)	Przepis (4)	Przepis (5)	Przepis (6)	Przepis (7)
PRZEDMIOTY							
1.01	4.5.1	4.5.3					
1.02	4.5.1						
KAPITAN							
1.03	5.1.2	20.1	20.2	21.2	21.3.1		
1.04	5.1.2.2						
1.05	5.1.2.1	20.2.1					
1.06	5.1.2.1	20.2.1					
TRENER							
1.07							
1.08	5.1.2	5.2.3.4	21.1	21.2	21.3		
1.09	5.2.1	5.2.3.3	5.3.1				
1.10	5.2.3.4						
1.11							
STROJE							
1.12	4.3.3						
BŁĘDY USTAWIENIA I ROTACJI							
2.01	7.4	7.4.2	7.4.3				
2.02	7.4.3	7.5					
2.03	1.3.3	7.4					
2.04							
2.05	7.7.1	7.5	12.3	12.4.3			
2.06	7.7.1						
ODBICIE PIŁKI							
3.01	10.1.2	10.1.2.2					
3.02	9.2.1	9.2.2	9.3.3	9.3.4			
3.03	9.2.3.2	14.2					
3.04	9.2.2						
3.05	9.2.2	9.1.3	10.1.2				
3.06	9.	9.1.3					
3.07							
3.08	10.1.2						
3.09	8.4.1	8.4.2	9.1	10.1.2	10.1.2.1	10.1.2.2	
3.10	9						
3.11	10.1.2.2						
PRZEJŚCIE POD SIATKĄ							
3.12	11.2.1	11.2.2.1	11.2.4				
3.13	11.2.1						
3.14	11.2.2						
ZAWODNIK PRZY SIATCE I KONTAKT Z SIATKĄ							
3.15	9.1.2.2	9.1.2.3					

3.16	11.3.1	11.4.4					
3.17	11.3.1	11.4.4					
3.18	11.3.1	11.4.4					
3.19	11.3.1	11.4.4					
3.20	11.3.1	11.4.4					
3.21	11.3.1	11.3.2	11.4.4				
3.22	11.3.1	11.4.4					
3.23	11.3.1	11.4.4					
3.24	11.3.1	11.4.4					
3.25	11.3.1	11.4.4					
3.26	11.3.1	20.2.1					
ZAGRYWKA							
3.27	7.71	12.2.1	12.7.1	25.2.2.2			
3.28	12.4.4						
3.29	12.4.2						
3.30	8.4.3	23.3.2.3.i	24.3.2.8	27.2.1.3			
3.31	12.6.2.1						
3.31	12.6.2.1						
3.32	12.6.2.1						
ATAK							
3.33	13.1.3						
3.34	13.1.1	13.1.3	13.2.2	13.3.3			
3.35	13.1.1	14.3					
3.36	9.1	13.1.3	13.2.2	13.3.3			
3.37	13.3.4	19.3.1.3					
BLOK							
3.38	14.1.1	14.1.3	14.6.2				
3.39	14.1.1	14.3					
3.40	14.1.1						
3.41	11.2.1						
3.42	11.1.2	14.1.1	14.2	14.3			
3.43							
3.44	9.1	14.2	14.4.1				
3.45	13.3.1	13.3.3	14.1.1	14.6.1	14.6.2		
3.46	9.3.1	14.1.1					
3.47	9.1	14.1.1	14.4.1				
3.48	9.1	14.1.1	14.4.1				
3.49	19.3.1.3						
ZMIANY ZAWODNIKÓW							
4.01	15.10.2	15.10.3a	15.10.4	16.1			
4.02	15.10.3a	15.10.3b	15.11.1.3				
4.03	15.3.2						
4.04	15.10.3a	16.1.1	16.2				
4.05	15.10.3a	15.11.1.1	15.11.3	16.2			
4.06	16.1.1	16.2					
4.07	15.7						
4.08	15.7	15.8					
4.09	7.3.2	7.3.4					
4.10	15.9.2						

4.11	15.5	15.6	15.11	16.1			
4.12	15.6	16.1.3					
4.13							
4.14	16.1.1	23.2.3					
4.15	7.3.5.2	7.3.5.3					
4.16	15.10.3a	15.10.3c	16.1.1				
4.17	15.11.2	16.1.1					
4.18	15.10.3a	15.10.3c					
4.19	4.1.3	4.2.2	5.1.1	5.2.2	7.3.5.4	15.9.2	
4.20	15.2.2						
4.21	7.3.5.2						
4.22	6.1.3	15	15.2.1	15.11.1.3			
PRZERWY NA ODPOCZYNEK I PRZERWY TECHNICZNE							
4.23	15.4.1						
4.24	15.4.2						
PROŚBY NIEUZASADNIONE							
4.25	15.3.1	15.3.2	15.10.3a	15.11.1.3	25.2.2.6		
4.26	15.11.1.4	16.1.5	25.2.2.6				
4.27	15.5	16.1					
KONTUZJE							
4.28	4.4	15.5	15.10.2	15.10.3a	17.1.1		
4.29	15.7	17.1.2					
4.30	15.11.1.3						
4.31	4.1.3	5.1	5.2.1	5.2.2	19.4.2.5	25.2.2.7	
4.32	15.11.1.3						
4.33	15.10.1	17.1.					
OPÓŹNIENIA GRY							
4.34	6.4.1	16.1					
4.35	16.1.2	16.1.5					
4.36	1.5	5.1.2.2	6.4.1	16.2			
4.37	4.2	6.4.1	6.4.2	18.1			
WYJĄTKOWE PRZERWY W GRZE							
4.38	17.2	17.3					
4.39	17.2						
LIBERO							
5.01	19.3.2.4	19.3.2.8	24.3.1				
5.02	6.4.3	15.7	15.8				
5.03	15.5	15.7	17				
5.04	6.4.3	19.1.1	19.3.2	19.3.2.8	19.4		
5.05	15.3.2	19.3.2	19.3.2.8				
5.06	19.3.2.5						
5.07	19.3.2.1	19.3.2.9	23.2.3				
5.08	19.1.3	19.3.2.2	19.3.2.8	19.4.2			
5.09	5.2.3.4						
5.10	19.3.2.1	19.3.2.2					
5.11	15.9	19.3.1.1	26.2.2.1	26.2.2.2			
5.12	5.	19.2	19.3.2.8	19.4.2.5			
5.13	19.3.2.9	23.2.3					
5.14	19.3.2.1						

5.15	19.3.2.1	19.3.2.8					
5.16	19.3.2.8	Diagram 1					
5.17	19.3.2.1						
5.18	19.3.2.2						
5.19	19.1.2	19.3.2.8					
5.20	19.2						
5.21	14.1.1	14.1.2	14.1.3				
5.22	6.1.3	19.3.2.1	19.3.2				
5.23	19.3.2.8	19.4.2.1	19.4.2.4				
5.24	15.5.1	15.7	16.1.3	19.2			
5.25	19.4.2.1	19.4.2.2					
ZACHOWANIE							
6.01	21.1	21.2					
6.02	21.2.1	21.3					
6.03	5.2	21.1	21.2	21.3			
6.04	21.5						
6.05	21.2	21.2.1	21.3				
6.06	21.1	21.2	21.3				
6.07	21						
6.08							
6.09	6.4.3	15.8					
SĘDZIOWIE I ICH OBOWIĄZKI							
7.01	23.3.2.2						
7.02	4.2.1	4.2.3	24.2.4	24.2.5			
7.03	25.2.2						
7.04	5.1.2.1	5.1.3.2	23.2.4				
7.05							
7.06	15.1	15.2.1	15.11	16.1	16.2	24.2.6	24.2.7
7.07	15.4.4						
7.08	5.2.3.4	5.3.1					
7.09	5.1.2						
7.10	24.7	Wytyczne i instrukcje					
SZCZEGÓLNE PRZYPADKI							
8.01							
8.02	17.2						
8.03	17.3.2.2						
8.04	9.1.3						
8.05							
ROZSZERZONE PRZYPADKI							
9.01	14.3						
9.02	13.3.3	14.3	14.6.1				
9.03							
9.04	15.3.1	15.3.2	15.10.3	15.11.1.3	16.1.1	16.1.2	25.2.2.6
9.05	19.3.2.1	23.2.3					
9.06	19.3.1.4						
9.07	5.1.2.1						
9.08	25.2.2.1	26.2.2.5	25.2.2.6	21	25.2.2.7		
9.09							
9.10	21.2.1	21.2.3					

PRZYPADKI Z UŻYCIEM TABLETU							
10.1	15.10.2	15.10.3a	15.10.4	16.1			
10.2	15.10.3a	15.10.3b	15.11.1.3				
10.3	15.3.2						
10.4	15.10.3a	16.1.1	16.2				
10.5	15.10.3a	16.2					
10.6	15.7						
10.7	7.3.2	7.3.4					
10.8							